

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Февраля № 4 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ПРАВИЛА

объ устройствѣ миссій и о способѣ дѣйствій миссіонеровъ и пастырей церкви по отношенію къ раскольникамъ и сектантамъ *).

(По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 25 мая 1888 года за № 1,116).

1) Въ каждой епархіи, гдѣ имѣются раскольники или послѣдователи раціоналистическихъ сектъ, учреждаются, смотря по мѣрѣ потребности, одинъ или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, для вразумленія раскольниковъ и сектантовъ въ истинахъ православной вѣры и обличенія ихъ заблужденій.

2) На должность епархіальныхъ миссіонеровъ назначаются священнослужители, основательно знакомые съ расколомъ и

---

*) Правила сіи относятся къ Указу Св. Синода отъ 18 іюля 1888 г. за № 11, напечатанному въ № 27 Вол. Епарх. Вѣдомостей 1888 года и препровождены въ Редакцію для напечатанія Волынскою дух. Консисторіей, при отношеніи отъ 9 января 1889 года за № 34. *Ред.*

мѣстными сектантскими лжеученіями, обладающіе даромъ слова и вполнѣ благонадежные по своимъ нравственнымъ качествамъ.

3) Въ епархіяхъ, гдѣ противораскольническому миссіонеру предстоитъ дѣйствовать и противъ сектантовъ, на должность миссіонера назначаются лица, окончившія курсъ въ духовныхъ академіяхъ или семинаріяхъ.

Примѣчаніе. Лицамъ, неокончившимъ семинарскаго курса, но съ успѣхомъ исполняющимъ миссіонерскія обязанности, дозволяется, съ разрѣшенія епархіальнаго преосвященнаго, выслушивать курсъ богословскихъ наукъ въ мѣстныхъ духовныхъ семинаріяхъ.

4) Епархіальные миссіонеры освобождаются отъ обязанностей приходскихъ священниковъ и другихъ служебныхъ по епархіальному вѣдомству занятій. Въ прохожденіи своей должности, епархіальные миссіонеры, состоя въ непосредственномъ распоряженіи мѣстныхъ преосвященныхъ, дѣйствуютъ по ближайшему ихъ указанію, обращая преимущественно вниманіе на мѣстности, особенно зараженныя расколомъ и сектантствомъ, а равно и на тѣ заблужденія, которыя въ данное время наиболѣе распространяются къ соблазну православныхъ.

5) Въ епархіяхъ, гдѣ имѣются два или нѣсколько епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальные преосвященные, по ближайшему своему усмотрѣнію, распредѣляютъ между ними занятія, обязывая миссіонеровъ объѣзжать порученныя имъ мѣстности для собесѣдованій съ заблуждающимися, и какъ о своихъ дѣйствіяхъ во время такихъ собесѣдованій, такъ и вообще о послѣдствіяхъ своихъ миссіонерскихъ занятій обстоятельно доносить епархіальному преосвященному, который свѣдѣнія о состояніи раскола или сектантства въ епархіи, помѣщаетъ въ годовомъ по епархіи отчетѣ, а о случаяхъ выдающихся, или требующихъ распоряженія высшей власти, доноситъ особо Святѣйшему Синоду.

6) Независимо отъ епархіальныхъ миссіонеровъ, епархіальными преосвященными, смотря по надобности и удобству, назначаются еще особые или по уѣздамъ уѣздные, или по благочинническимъ округамъ окружные миссіонеры изъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, или изъ среды мірянъ— хорошо знакомыхъ съ священнымъ Писаніемъ и съ святоотеческими твореніями и вполнѣ способныхъ къ миссіонерскому дѣлу; на обязанность этихъ миссіонеровъ возлагается вести

собесѣдованія въ мѣстностяхъ уѣзда или округа, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

7) Миссіонеры епархіальные, а также уѣздные и окружные, пользуются содержаніемъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ епархіальными преосвященными, по сообраҗенію съ условіями, трудами и успѣхами дѣятельности миссіонеровъ. Источники для такого содержанія миссіонеровъ изыскиваются преосвященными изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, въ случаѣ же недостатка мѣстныхъ средствъ, можетъ быть испрашиваемо пособіе у Святѣйшаго Синода.

8) Съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ указываемыхъ имъ предѣлахъ епархіи и только временно посѣщающихъ мѣстности, зараженные расколомъ и сектантствомъ, отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло, дѣйствуя противъ раскольниковъ и сектантовъ его прихода пастырскими бесѣдами и назиданіями, а также обращаясь для сего и къ другимъ имѣющимся въ распоряженіи духовенства средствамъ, коими должны служить:

а) Нравственно-попечительное и всегда участливое отношеніе приходскаго духовенства къ паствѣ, постоянно внимательное и непремѣнно истовое совершеніе крестнаго знаменія на себѣ и при преподаніи другимъ благословенія, всегда благоговѣйное и согласное съ уставомъ церкви совершеніе общественнаго богослуженія, а также частныхъ церковныхъ службъ и домашнихъ требъ, съ вразумительнымъ и внятнымъ чтеніемъ и пѣніемъ церковныхъ молитвословій и съ приглашеніемъ къ участію въ таковыхъ пѣснопѣніяхъ самихъ молящихся.

б) Открытыя, проникнутыя духомъ пастырской кротости и растворяемыя христіанскою любовію собесѣдованія съ заблуждающимися и отдѣлившимися отъ святой церкви о предметахъ вѣры, нравственности и церковнаго чина; при обстоятельствахъ же, дѣлающихъ пастырскія собесѣдованія съ заблуждающимися невозможными или неудобными, надлежитъ вести поучительныя бесѣды съ православными прихожанами, направленныя къ разъясненію тѣхъ именно истинъ святой вѣры, правилъ христіанской жизни, обрядовъ и таинствъ православной церкви, которые составляютъ предметъ разномыслія и лжеученій отдѣляющихся отъ святой церкви.

в) Устройство внѣбогослужебныхъ назидательныхъ для простаго народа бесѣдъ и чтеній, имѣющихъ предметомъ изъясненіе истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственной жизни, съ присовокупленіемъ разсказовъ изъ св. исторіи, житій святыхъ и воспоминаемыхъ церковію событій. Таковыя бесѣды и чтенія могутъ быть и предначинаемы, и сопровождаемы, и оканчиваемы общимъ пѣніемъ церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній присутствующими.

г) Учрежденіе, особенно въ мѣстахъ зараженныхъ расколомъ и гдѣ развивается сектантство, церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, каковыя школы, распространяя въ народѣ грамотность и обучающихся въ нихъ дѣтей дѣлая болѣе способными къ усвоенію духа православной церкви, и къ сознательному участію въ церковномъ богослуженіи, чтеніи и пѣніи, могутъ чрезъ дѣтей благотворно дѣйствовать и на ихъ родителей, утверждая колеблющихся въ вѣрѣ и располагая чуждыхъ церкви къ сближенію съ нею и къ уваженію ея правилъ и обычаевъ.

д) Распространеніе въ народѣ книгъ, брошюръ и листковъ съ краткимъ, но основательнымъ раскрытіемъ заблужденій раскольниковъ и сектантовъ, съ яснымъ и вразумительнымъ изложеніемъ ученія православной церкви о предметахъ разномыслія раскольниковъ и сектантовъ съ ученіемъ церкви.

е) Выборъ священниками изъ среды прихожанъ людей способныхъ и расположенныхъ вести собесѣдованія съ раскольниками и сектантами о предметахъ ихъ разномыслія съ церковію и содѣйствіе таковымъ лицамъ въ ихъ трудахъ наставленіями, указаніями, и особенно снабженіемъ ихъ необходимыми книгами. Такія лица, являясь лучшими помощниками священниковъ и миссіонеровъ въ ихъ миссіонерской дѣятельности, и сами могутъ заниматься миссіонерствомъ, а въ нужныхъ случаяхъ быть избираемы и въ священныя степени. Въ виду особой полезности такихъ дѣятелей, надлежитъ заботиться объ устройствѣ школъ для подготовленія способныхъ крестьянъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскольниковъ и сектантовъ, по образцу школы, основанной въ г. Вяткѣ протоіереемъ Кашменскимъ.

и ж) Наблюденіе со стороны священно-церковнослужителей за книгоношами, которые нерѣдко распространяютъ ученіе молоканъ, баптистовъ, штундистовъ и другихъ сектантовъ среди православныхъ, и донесеніе епархіальному начальству о каждомъ случаѣ распространенія этими лицами сочиненій и бро-

шюръ, противныхъ православію, равно мнѣній, оскорбительныхъ для достоинства православной церкви и ея пастырей.

9) Миссіонеры и приходскіе священники, при исполненіи ими своихъ обязанностей, прежде всего, должны быть проникнуты живымъ сознаніемъ единства ихъ дѣйствій и оказывать другъ другу братскую любовь и взаимную помощь въ достиженіи общей цѣли, предупреждая всякія личныя недоразумѣнія и избѣгая всего, что можетъ служить къ ослабленію и подрыву ихъ дѣятельности во вредъ св. церкви.

10) Прибывшій на собесѣдованіе миссіонеръ, хотя бы онъ по своимъ познаніямъ и положенію стоялъ выше мѣстнаго священника, долженъ оказывать ему, какъ настоятелю церкви и пастырю прихода, полное братское уваженіе; посему, по пріѣздѣ въ селеніе миссіонеръ, прежде всего, долженъ явиться къ приходскому священнику, а гдѣ ихъ нѣсколько—къ старшему изъ нихъ, съ тѣмъ, чтобы условиться о мѣстѣ и о времени бесѣдъ; на самыхъ бесѣдахъ миссіонеръ долженъ предоставлять приходскому священнику ихъ открытіе, которое имѣетъ начинаться совершеніемъ обычной молитвы, затѣмъ чтеніемъ дневнаго Евангелія, или же простою краткою рѣчью, съ объясненіемъ въ ней цѣли прибытія миссіонера и съ приглашеніемъ старообрядцевъ внимательно выслушать миссіонера и бесѣдовать съ нимъ, руководствуясь желаніемъ познать истину; мѣстному же священнику предоставляется и заключительное слово въ бесѣдѣ, которое при краткости должно имѣть общеназидательное значеніе и отнюдь не должно затрогивать вопросовъ, могущихъ вызвать раскольниковъ и сектантовъ на новыя словопренія.

11) Веденіе бесѣдъ должно принадлежать вполнѣ миссіонеру; приходскій священникъ, обязательно присутствуя на бесѣдахъ, принимаетъ въ нихъ участіе лишь въ томъ случаѣ, когда самъ миссіонеръ признаетъ нужнымъ обратиться къ нему за содѣйствіемъ, какъ, напримѣръ, сдѣлать справку въ книгѣ, прочесть понадобившееся мѣсто и т. п.; и миссіонеру и священнику надлежитъ всего болѣе заботиться о томъ, чтобы неумѣстнымъ замѣчаніемъ или противорѣчіемъ другъ другу не подать повода раскольническимъ совопросникамъ упрекать въ чемъ-либо защитниковъ православія.

12) Указанныя ст. 9, 10 и 11 взаимныя отношенія приходскихъ священниковъ и миссіонеровъ, основанныя на ихъ братской любви и обоюдномъ уваженіи, еще съ большею внимательностію должны быть соблюдаемы въ томъ случаѣ, когда

на бесѣды является миссіонеръ, не имѣющій священнаго сана: этотъ миссіонеръ обязанъ оказывать все подобающее уваженіе мѣстному священнику, который съ своей стороны долженъ всемѣрно способствовать миссіонеру въ устройствѣ и веденіи бесѣдъ предначиная и оканчивая оныя указаннымъ выше способомъ и не вмѣшиваясь въ нихъ безъ просьбы миссіонера, дабы не затруднить веденія бесѣды по принятому миссіонеромъ плану.

13) Во время собесѣдованій миссіонеръ, въ отношеніи къ раскольническимъ и сектантскимъ совопросникамъ и вообще къ раскольникамъ и сектантамъ, долженъ соблюдать потребныя проповѣднику и защитнику истины душевное спокойствіе, кроткое обращеніе и снисходительное терпѣніе, не смущаться ихъ дерзостями, но братолюбиво обличать ихъ неприличіе, не отвѣчая безумнымъ по безумію ихъ. Къ содѣйствію полицейской власти для собственной защиты, или охраненія на собесѣдованіяхъ порядка и тишины миссіонеръ можетъ прибѣгать лишь въ крайнихъ случаяхъ, когда, напримѣръ, станетъ яснымъ, что присутствующіе на собраніи раскольники и сектанты угрожаютъ произвести безпорядокъ или причинить насиліе.

14) Для собесѣдованій должны быть избираемы по возможности помѣщенія удобныя и просторныя; въ лѣтнее же время, смотря по удобству, они могутъ происходить и на открытомъ воздухѣ. Въ церкви собесѣдованія могутъ быть открываемы лишь въ томъ случаѣ, когда имѣется полная надежда, что собравшіеся раскольники и сектанты не причинятъ оскорбленія святынѣ храма.

15) Предметъ бесѣды, если онъ не былъ указанъ въ объявленіи, опредѣляется для миссіонера предварительно собранными свѣдѣніями о лицахъ, съ которыми предстоитъ бесѣдовать; во всякомъ случаѣ, миссіонеру надлежитъ являться на бесѣду и съ точно опредѣленнымъ предметомъ и съ хорошо обдуманнымъ планомъ собесѣдованія. Вообще въ бесѣдахъ съ старообрядцами, особенно открываемыхъ въ первый разъ, миссіонеру необходимо прежде и болѣе всего обратить вниманіе на слѣдующіе предметы: а) сообщать старообрядцамъ правильное понятіе о Евангеліи, о словѣ Божіемъ и внушить должное къ нему уваженіе, разъяснить имъ значеніе соборныхъ постановленій и святоотеческихъ писаній, указать на отличіе ихъ отъ уважаемыхъ раскольниками книгъ, нерѣдко апокрифическаго характера; по предварительномъ разъясненіи указанныхъ предметовъ, удобнѣе будетъ раскрывать

старообрядцамъ истинное и правое пониманіе вѣры, съ указаніемъ допускаемыхъ ими отступленій; б) стараться утвердить въ умахъ старообрядцевъ правильное понятіе о догматѣ и объ обрядѣ и о существенномъ между тѣмъ и другимъ различіи, дабы удобнѣе вести бесѣду съ старообрядцами и о другихъ частныхъ вопросахъ, касающихся разномыслія между расколомъ и церковію; в) раскрыть ученіе о церкви, о существенныхъ и неизмѣнныхъ ея принадлежностяхъ, вѣчности и неодолимости ея; г) разъяснить глаголемымъ старообрядцамъ, что исполненіе заповѣдей Евангельскихъ выше и обязательнѣе исполненія внѣшнихъ обрядовыхъ предписаній (Мѳ. гл. 23, ст. 23), и д) имѣть въ виду, что глаголемые старообрядцы обыкновенно стараются отвлекать собесѣдника отъ предмета бесѣды къ излюбленнымъ ими вопросамъ объ обрядахъ и проч., и потому, не отказываясь отвѣчать на возбуждаемые вопросы, миссіонеръ долженъ, по возможности, быть краткимъ въ своихъ отвѣтахъ и направлять ихъ такъ, чтобы вновь перейти къ главному предмету бесѣды.

16) Каждое собесѣдованіе должно начинаться и оканчиваться, можетъ и прерываться, общимъ пѣніемъ молитвъ, псалмовъ и пѣснопѣній.

17) Для приглашенія старообрядцевъ и сектантовъ на бесѣды могутъ быть употребляемы различные способы. Въ городахъ, гдѣ имѣются къ тому средства, могутъ быть дѣлаемы газетныя объявленія о предстоящихъ бесѣдахъ, съ указаніемъ мѣста, времени и самаго предмета собесѣдованій; указаніе предмета предстоящаго собесѣдованія особенно полезно въ тѣхъ случаяхъ, когда ведутся постоянныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ. Въ селеніяхъ, и особенно когда миссіонеръ является на бесѣду въ первый разъ, собственная его миссіонерская опытность должна подсказать, какой удобнѣе избрать способъ для приглашенія и привлеченія на бесѣду старообрядцевъ. Во всякомъ случаѣ, такія приглашенія могутъ быть дѣлаемы и посредствомъ письменныхъ объявленій при волостныхъ правленіяхъ и чрезъ православныхъ жителей селенія, и чрезъ раскольническихъ начетчиковъ, съ которыми, прежде всего, миссіонеру надлежитъ познакомиться. Во всѣхъ сихъ случаяхъ приходскій священникъ долженъ быть главнымъ помощникомъ миссіонера и съ своей стороны принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поставить въ извѣстность весь приходъ о прибытіи миссіонера, сообщить о семъ и сельскимъ полицейскимъ властямъ.

18) Для снабженія епархіальныхъ уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, а также приходскихъ священниковъ необходимыми для собесѣдованій съ раскольниками и сектантами книгами, учреждаются въ епархіяхъ: а) главная миссіонерская и б) благочинническая и окружныя библіотеки. Главная епархіальная библіотека снабжается по возможности всѣми нужными для миссіонера книгами, а въ особенности старопечатными, наиболѣе уважаемыми у старообрядцевъ. Книги сіи должны быть непремѣнно подлинныя, или же переводныя старыя, почитаемыя и старообрядцами. Въ благочинническихъ и окружныхъ библіотекахъ могутъ быть и неподлинныя старопечатныя книги, а напечатанныя въ единовѣрческой типографіи. Сверхъ упомянутыхъ библіотекъ, въ каждомъ приходѣ, зараженномъ расколомъ или сектантствомъ, должны быть церковныя библіотеки, составленныя, по крайней мѣрѣ, изъ полнаго собранія полемическихъ противъ раскола и сектантства сочиненій.

Примѣчанія: 1-е) Списки книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ желательно и необходимо для миссіонерскихъ епархіальныхъ, окружныхъ и церковныхъ библіотекъ, имѣютъ быть разосланы особо.

2-е) Потребныя для составленія поименованныхъ библіотекъ средства изыскиваются епархіальными преосвященными изъ мѣстныхъ источниковъ; въ случаѣ же недостатка таковыхъ, могутъ быть испрашиваемы пособія отъ Святѣйшаго Синода.

19) Завѣдываніе епархіальною миссіонерскою библіотекою поручается, по избранію и назначенію преосвященныхъ, особому лицу, не обремененному другою должностію по епархіи. Это лицо отвѣчаетъ за сохранность библіотеки. Благочинническими библіотеками завѣдуетъ благочинный, или избранное имъ лице, но отвѣтственность за сохранность библіотеки возлагается, во всякомъ случаѣ, на благочиннаго. Окружными и церковными библіотеками завѣдуютъ окружные миссіонеры и мѣстные священники, отвѣтствуя за цѣлость и сохранность сихъ библіотекъ.

20) Епархіальнымъ миссіонерамъ предоставляется право во всякое время подъ росписку брать изъ епархіальной библіотеки нужныя имъ книги, за сохранность которыхъ они и отвѣтствуютъ. Епархіальные преосвященные, какъ лично при обозрѣніи епархій, такъ и чрезъ благочинныхъ, наблюдаютъ за тѣмъ, чтобы книги, особенно въ церковныхъ библіотекахъ, не оставались безъ употребленія, а были дѣйствительно чи-

таемы, и не одними только членами причта, а и прихожанами, также мѣстными старообрядцами, о чемъ священникъ долженъ имѣть надлежащее попеченіе.

21) Для вящшаго успѣха миссіонерской дѣятельности въ борьбѣ съ раскольниками и сектантами и для обезпеченія благихъ послѣдствій отъ примѣненія предположенныхъ мѣръ, необходимо всячески устранять все то, что можетъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ и подавать имъ поводъ къ нареканіямъ на православную церковь и ея служителей. Въ предупрежденіе подобныхъ явленій, могущихъ ослабить миссіонерскую дѣятельность, епархіальные преосвященные обязаны заботиться о томъ, чтобы въ приходы съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ члены причта были назначаемы съ особою осмотрительностію, изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и мѣстныхъ сектъ, въ точности исполняющихъ церковные уставы относительно богослуженія, соблюденія постовъ, благочестно живущихъ и неподверженныхъ слабостямъ, особенно могущимъ соблазнять раскольниковъ и сектантовъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку, вымогательству за требы. Для облегченія выбора съ указанными качествами лицъ, не возбраняется поставлять священниками въ приходы, зараженные расколомъ, такихъ, кои хотя и не получили богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомы съ нуждами и обычаями народа; въ приходы же, зараженные раціоналистическими сектами, непремѣнно должны быть назначаемы лица если не съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, то по крайней мѣрѣ съ успѣхомъ окончившія семинарскій курсъ наукъ и отличающіяся, кромѣ вышеуказанныхъ качествъ, даромъ слова и способностію къ проповѣднической дѣятельности. О привлеченіи на священническія мѣста въ приходы, съ раскольническимъ и сектантскимъ населеніемъ лицъ съ указанными качествами преосвященные должны имѣть особое попеченіе, и для сего отдавать преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами тѣмъ священникамъ, которые наиболѣе трудятся на поприщѣ миссіонерства.

22) Въ виду нерасположенія раскольниковъ къ такъ называемому партесному пѣнію, а также предубѣжденія ихъ противъ иконъ новаго италіянскаго письма, приходскіе священники имѣютъ наблюдать, чтобы въ православныхъ храмахъ, особенно среди раскольническаго населенія, пѣніе приближалось по возмож-

ности къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ, а иконы были письма болѣе соотвѣтствующаго греческимъ подлинникамъ. Кромѣ того, приходскіе священники должны заботиться, чтобы и въ домахъ прихожанъ не было иконъ, писанныхъ неправильно, какъ напримѣръ, съ изображеніемъ Святыя Троицы въ видѣ одного человѣка съ тремя головами, иконы Троеручицы съ тремя естественными руками, вмѣсто привѣски третьей руки, св. Креста въ видѣ змѣя, мученика Христофора съ песьей головой и тому подобныхъ, и стараться располагать прихожанъ всѣ таковыя иконы, какъ подающія поводъ сектантамъ къ глумленію надъ святынею, удалять изъ домовъ. При этомъ наблюдать и за тѣмъ, чтобы напрестольные и на церковныхъ главахъ кресты были осьмиконечные.

23) Для устраненія неправильныхъ понятій о единовѣріи, поселяющихъ рознь между православными и единовѣрцами, и препятствующихъ ихъ сближенію, надлежитъ имѣть въ виду составленное бывшимъ въ г. Казани собраніемъ преосвященныхъ и одобренное Святѣйшимъ Синодомъ разъясненіе, что единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія, что православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь, что въ храмахъ и православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и животворящая Кровь; словомъ и въ православіи и единовѣріи одинаково все то, что живитъ и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать того, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, менѣе святы и дѣйственны. Единовѣрцы же особенно должны помнить,—и сіе потребно имъ внушать,—что спасительная сила единовѣрія заключается именно, и только въ союзѣ съ православною церковію, безъ этого союза не можетъ быть спасительнаго единовѣрія, а будетъ душепагубный расколъ; посему приверженцы такъ называемаго стараго обряда отнюдь не должны выражать никакого порицанія обряду, содержимому православною церковію, наоборотъ и православные должны воздерживаться отъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

24) Въ виду допускаемаго разнообразія въ способахъ присоединенія старообрядцевъ къ православной церкви, постановляется правиломъ, чтобы такое присоединеніе повсюду со-

вершалось по приложенному къ книжкѣ Митрополита Платона «Увѣщаніе во извѣщеніе истины» *«Чину, како пріимати отъ раскольниковъ въ соединеніе съ православною церковію приходящихъ»*. При этомъ надъ принимаемыми чрезъ мѵропомазаніе (какъ должны быть принимаемы всѣ рожденные и крещенные въ расколѣ), если они присоединяются не на правахъ единовѣрія, таинство мѵропомазанія должно совершаться по употребляемому въ церкви «Чиноположенію», надъ присоединяемыми же на правахъ единовѣрія—по старопечатному требнику, т. е. съ извѣстными дополненіями при помазаніи членовъ тѣла.

СЛОВО

къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ.

Собравшись въ древле-православный градъ Москву, для совокупнаго разсужденія о мѣрахъ къ удобнѣйшему привлеченію во святую церковь уклонившихся отъ нея на распутія раскола бывшихъ чадъ ея, мы, православные миссіонеры, по окончаніи нашихъ занятій, признали благопотребнымъ обратиться съ словомъ братскаго увѣщанія къ вамъ, братія наши, именуемые старообрядцы! И предлагаемъ вамъ не наше немощное и удобопогрѣшительное слово, но слово Божіе, непреложное и истинное, святыми отцами истолкованное. Посему и просимъ васъ, братіе, внимательно выслушать, что мы скажемъ вамъ не отъ себя, но на основаніи слова Божія и святоотеческихъ писаній.

Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ приводятся слѣдующія слова св. архидіакона Стефана ко іудеямъ: *Богъ славы явися отцу нашему Аврааму сущу въ Месопотаміи, прежде даже не вселитися ему въ Харрань. И рече къ нему: изыди отъ земли твоея, и отъ рода твоего, и отъ дому отца твоего, и пріиди въ землю, юже аще ти покажу* (Дѣян. зач. 17). Аврамъ повиновался Богу, оставилъ родину и пошелъ въ невѣдомую страну. Это онъ сдѣлалъ потому, что имѣлъ вѣру въ Бога, повелѣвавшаго ему идти въ невѣдомый путь, какъ свидѣтельствуетъ св. Апостолъ Павелъ въ писаніи къ Евреямъ: *вѣрою зовомъ Авраамъ послуша изыти на мѣсто, еже хотяше пріяти въ наслѣдіе и изыде не вѣдый, камо грядетъ*

(Евр. зач. 327). Итакъ несомнѣнно, что праотецъ Авраам еще живя въ Месопотаміи, прежде вселенія своего въ земл обѣтованія, вѣровалъ въ Бога и по вѣрѣ въ Бога остави родъ и домъ отца своего, странствовалъ по неизвѣстнымъ е странамъ, не вѣдый камо грядетъ: ибо если бы тогда Авр амъ не вѣровалъ въ Бога, Богъ не являлся бы ему и далъ бы таковыя повелѣнія не вѣрующему въ Него; и са Авраамъ не послушалъ бы повелѣній Божіихъ, если бы имѣлъ вѣры въ Бога. Но сія вѣра въ Бога и по сей вѣ совершенные имъ труды странствованія въ невѣдомую стра еще не вмѣнялись праотцу Аврааму въ правду (въ праве ность) предъ Богомъ. Недостаточно только вѣровать въ Бо необходимо еще вѣровать Богу, и когда Авраамъ вѣрова Богу, обѣщавшему, что отъ него, столѣтняго старца, произ детъ безчисленное потомство, тогда сія вѣра его вмѣнила ему въ правду, какъ свидѣтельствуетъ о семъ слово Бож *«рече Богъ Аврааму: воззри на небо и изочти звѣзды, а возможеши изчести я, и рече: тако будетъ сѣмя твое. И в рова Авраамъ Богу, и вмѣнися ему въ правду»* (Быт. гл. ст. 5). Св. Апостолъ Павелъ, приведя сіи слова, объясняе въ чемъ состояла вѣра праотца Авраама Богу, вмѣнившая ему въ правду. Онъ говоритъ, что Авраамъ вѣровалъ Бо *животворящему мертвыя и нарицающу несущая, яко суща Паче упованія во упованіе вѣрова во еже быти ему от многимъ языкомъ по реченному: тако будетъ сѣмя твое. не изнемогъ вѣрою, ни усмотри своея плоти, уже умерщвле ныя, столѣтенъ нѣгдѣ сый, и мертвости ложесnъ Сарриных Въ обѣтованіи же Божіи не усумнѣся невѣрованіемъ, но во може вѣрою, давъ славу Богови, и извѣстенъ бывъ* (будучи с вершенно увѣренъ) *яко, еже обѣща, силенъ есть и сот рити. Тѣмъ же и вмѣнися ему въ правду* (Рим. зач. 87).

Изъ сихъ словъ Апостола ясно, что вѣровать Богу зна читъ вѣровать Божіимъ обѣтованіямъ,—вѣровать, что по си обѣтованіямъ не сущая суть, яко сущая, что несомнѣнно и полнится и то, что паче естества и недоумѣваемо для нас какъ можетъ исполниться, яко же Аврааму не воспрепятств вала увѣровать Божіимъ обѣтованіямъ о безчисленномъ п томствѣ ни его собственная старость, ни мертвость ложес Сарриныхъ. Итакъ несомнѣнно вѣровать, что все еже а рече Богъ, тако имать и быти, се есть вѣровати Богу, и та кая именно вѣра вмѣняется вѣрующему въ правду, т. е. в праведность. Сказанное объ Авраамѣ св. Апостолъ Павел

относитъ именно и ко всѣмъ вѣрующимъ, говоря: *Не писано же быстъ, за того единаго точію, яко вмѣнися ему; но и за ны, имже хощетъ вмѣнитися, вѣрующимъ въ воскресившаго Іисуса Христа Господа нашего изъ мертвыхъ* (Рим. зач. 87). И самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во Святомъ Своемъ Евангеліи требуетъ, чтобы мы не только вѣровали въ Него, но и вѣровали Ему, т. е. всѣмъ словесемъ Его и непреложнымъ Его обѣтованіямъ: *Вѣруйте въ Бога, и въ Мя вѣруйте* (Іоан. зач. 47), говоритъ Онъ, и далѣе о вѣрѣ Ему, т. е. словесемъ Его и обѣтованіемъ: *глаголы, яже Азъ глаголю вамъ, о себѣ не глаголю: Отецъ же во Мнѣ пребываяй, той творитъ дѣла. Вѣруйте Мнѣ... за та дѣла вѣру имите Ми* (Іоан. зач. 48). *И паки: аще кто услышитъ глаголы Моя, и не вѣруетъ, Азъ не сужду ему: не пріидохъ бо, да сужду міровi, но да спасу міръ. Отметаяйся Мене и не пріемляй глаголъ Моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. зач. 43).

Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ св. Писанія вы, братіе, должны убѣдиться, что если человѣкъ и вѣруетъ во Христа, если и терпитъ Его ради разлученіе отъ рода и странствіе, яко же Авраамъ, пребываетъ въ трудѣхъ и напастѣхъ, но при томъ не вѣруетъ словесемъ Христовымъ, яко еже рече, тако есть и будетъ, а не инако, сія вѣра его еще не можетъ вмѣниться ему въ правду и недостаточна для полученія живота вѣчнаго. Подобаетъ вѣровати не только во Христа, но и Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Христовымъ, яко вся, елика рече, тако есть, и елика обѣтова, совершатся, по слову пророка: *вѣренъ Господь во всѣхъ словесѣхъ своихъ* (Псал. 144). Св. Іоаннъ Златоустый, въ толкованіи на посланіе къ Колоссаемъ (въ нравоученіи второмъ) христіанина, вѣрующаго во Христа, но невѣрующаго Христу, т. е. словесемъ Христовымъ, признаетъ «горшимъ еллина», хуже язычника, невѣрующаго во Христа. Почему? «Посему,—говоритъ онъ,—яко Христа непщуя (т. е. пріемля) быти Бога, не вѣруеши аки Богу оное убо (то есть еллинское) послѣдованія держится нечестіе: не непщующему бо (не пріемлющему Бога) быти Христа нужда есть ниже вѣровати; сіе же нечестіе (т. е. вѣровать во Христа, но не вѣровать Христу) ниже послѣдованія имать (стр. 2,054). Итакъ, братіе, вѣрно слово и всякаго пріятія достойно есть, что намъ для спасенія вѣчнаго необходимо имѣть вѣру не только во Христа, но и Христу, то есть подобаетъ вѣровати и всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложни суть.

Мы не сомнѣваемся о васъ, что вы вѣруете во Христа и вѣруя тщитесь исполнять разные труды и подвиги—пощеніе, молитву, милостыню. По сей вѣрѣ вы намъ братія возлюбленная. Но сія-то братская любовь и внушаетъ намъ долгъ спросить васъ: вѣруя во Христа, вѣруете ли вы Христу, т. е. всѣмъ словесемъ Его и обѣтованіямъ Его, яко непреложнымъ, каковая вѣра только и можетъ вмѣниться намъ въ правду, содѣлать насъ наслѣдниками вѣчнаго спасенія? Вѣруете ли непреложнымъ словесемъ Христа Спасителя, писаннымъ во святомъ Евангеліи: *созижду церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей* (Матѳ. зач. 67)? Вѣруете ли, что сія созданная имъ церковь со всѣми ея свойствами и дарованными ей силами на совершеніе седми спасительныхъ таинствъ чрезъ поставовленныхъ отъ Него строителей, пребудетъ до скончанія міра?

Съ великою о васъ скорбію видимъ мы, что сей вѣры Христу Спасителю, Его словесемъ и обѣтованіямъ о церкви не обрѣтается въ вашихъ обществахъ, что, вопреки словесемъ и обѣтованіямъ Христовымъ, мудрствуете вы, аки бы церковь Божія не пребыла и пребываетъ неизмѣнно и непрерывно во всей полнотѣ даннаго Ей Богомъ устройства, со всѣми Богоучрежденными чинами и тайнами.

Наша братская любовь къ вамъ и христіанская заботливость о вашемъ спасеніи побуждаютъ насъ, братіе, обратить на сіе все ваше вниманіе.

По воскресеніи Своемъ, посылая Апостоловъ на проповѣдь, Господь сказалъ имъ: *шедше научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ: и се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. зач. 116). Сими словами Онъ поставилъ Апостоловъ своихъ во учителей вселенныя вѣрѣ и житію, и въ совершителей таинства крещенія, и не только Апостоловъ, но и преемниковъ ихъ служенія, ибо положилъ обѣтованіе онымъ Его посланникамъ пребывати другопреемственно и непресѣкомо до скончанія вѣка. Сію непресѣкомость ясно знаменуютъ оныя словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка.* Ибо съ кѣмъ Господь имѣлъ бы пребывати по неложному Его обѣтованію, *во вся дни*, если бы тѣ, кому Онъ обѣщалъ сіе, т. е. учители, получившіе отъ Него власть совершать крещеніе, хотя на нѣкоторое время прекратили свое существованіе? Словеса Господни: *во вся дни, до скончанія вѣка* непреложно свидѣтельствуютъ, что церков-

ное священноначаліе, поставленное отъ Христа, и на единъ день не пресѣчется.

Но вы мудрствуете иначе, и тѣмъ оказываете невѣріе симъ непреложнымъ Евангельскимъ обѣтованіямъ Христовымъ, а слѣдственно и самому Христу. Одни изъ васъ мудрствуютъ, акибы оные посланники Христовы и строители таинствъ на время пресѣкались, и потому удовлетворяли (а иные и доселѣ удовлетворяютъ) свои духовныя потребности не посланными, но бѣжавшими іереями. Другіе же утверждаютъ, что оные посланники Христовы и совершенно прекратились, не существуютъ, ни у нихъ, ни во всемъ мірѣ. И во всѣхъ вашихъ обществахъ онаго посланничества Христова, преемственно чрезъ таинство рукоположенія продолжающагося, не обрѣтается, и даже самое таинство святаго крещенія, въ нѣкоторыхъ вашихъ обществахъ обдержно совершается не поставленными на совершеніе онаго простолюдинами. Разсудите безпристрастно,—все сіе, совершаемое у васъ, согласно ли обѣтованію Христа Спасителя о вѣчности Его пребыванія съ посланными отъ Него проповѣдниками и совершителями таинства св. крещенія? Не есть ли напротивъ все сіе свидѣтельство вашего невѣрія сему Христову обѣтованію, а слѣдственно и Христу?

На тайнѣй вечери своей, при установленіи таинства Новаго Завѣта, т. е. Тѣла и Крови своей, Христосъ Спаситель далъ Своимъ Апостоламъ власть на совершеніе онаго таинства, сказавъ: *сіе творите въ Мое воспоминаніе*, и самое таинство сіе назвалъ Новымъ Завѣтомъ, глаголя: сія чаша Новый Завѣтъ Моею Кровію, яже за вы проливается. (Лук. зач. 108).

У васъ же многія общества называютъ себя церковію Божіею Новаго Завѣта, а совершенія сего таинства Новаго Завѣта и его совершителей въ себѣ не имѣютъ; а въ другихъ обществахъ вашихъ дерзаютъ незаконно совершать сіе таинство лица, не поставленныя на то преемственно отъ Апостоловъ. Все сіе согласно ли приведеннымъ словамъ Христа Спасителя и не обличаетъ ли невѣрія и словамъ Его и Ему Самому.

И еще Самъ Христосъ Спаситель о таинствѣ Тѣла и Крови Его сказалъ: *аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. зач. 23). Посему тѣ изъ васъ, которые не только никогда не причащаются Тѣла и Крови Христовыхъ, думая и безъ причастія

оныхъ получить спасеніе, но и проповѣдуютъ, что безъ совершенія таинства сего можетъ пребывать вся Новозавѣтная церковь Христіанская на долгія времена, замѣнивъ оныя добродѣтелями: постомъ и молитвою, не суть ли явные презрители словесъ Христовыхъ: *аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго ни піете крове Его, живота не имате въ себѣ?* И не ясно ли, что они не вѣруютъ Христу и словесемъ Его?

Еще св. Апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳяномъ передаетъ принятое имъ отъ Господа свидѣтельство, что совершеніе таинства Тѣла и Крови Господни будетъ продолжаться въ вѣрующихъ, дондеже паки пріидетъ Господь (Кор. зач. 149). Посему тѣ ваши общества, которыя, въ противность Апостольскому ученію, проповѣдуютъ, что приношеніе оной безкровной жертвы Тѣла и Крови Христовой нынѣ уже прекратилось, не содержатъ ли вѣрованіе, противное Апостольскому ученію, принятому отъ Самого Господа? Не суть ли они общества, не вѣрующія Христу и словесемъ Его?

Христосъ Спаситель въ первый день по своемъ воскресеніи, явившись Апостоламъ, рекъ имъ: миръ вамъ: яко же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся (Іоан. зач. 65). Изъ сихъ непреложныхъ словъ Спасителя явствуетъ, что Онъ далъ Своимъ Апостоламъ власть оставлять грѣхи, и посему таинство покаянія, съ разрѣшеніемъ грѣховъ, могутъ совершать Апостолы и ихъ преемники, чрезъ нихъ преемственно пріемшіе отъ Христа сію власть отпущать грѣхи.

А у васъ суть цѣлыя общества, гдѣ совершаютъ оное таинство не апостольскіе преемники, но простолюдины, и гдѣ таковая исповѣдь, совершаемая простолюдинами, почитается за таинство, яко бы подающее оставленіе грѣховъ. А въ другихъ вашихъ обществахъ совершаютъ сіе таинство лица, хотя и считающія себя преемниками Апостоловъ, но дѣствительнаго преемства отъ нихъ не имѣющія, ибо и сами признаютъ, что на двѣсти лѣтъ таинство хиротоніи у нихъ прекращалось.

Все сіе не есть ли отступленіе отъ словесъ Христовыхъ, реченныхъ Апостоломъ, и слѣдственно—невѣріе симъ словесемъ и самому Христу?

Христосъ Богъ о таинствѣ брака и о томъ, что оно продолжится до всеобщаго воскресенія людей, сказалъ: въ воскресеніе ни женятся, ни посягаютъ, но яко ангели Божіи на

небеси суть (Матѳ. зач. 91, и Лук. зач. 102), т. е. только въ воскресеніе мертвыхъ прекратится совершеніе тайны брака, а о дѣвствѣ Владыка Христосъ сказалъ: не вси вмѣщаютъ словесе сего (Матѳ. зач. 78). У васъ же многія общества, въ противность сказаннаго Господомъ, проповѣдуютъ прекращеніе брака прежде всеобщаго воскресенія, и всѣмъ узаконяютъ дѣвство, по словеси Господню не всѣми вмѣщаемое. И въ семъ является невѣріе словесемъ Христовымъ и самому Христу.

Апостолъ Павелъ, во второмъ посланіи къ Коринѳянамъ, пишетъ: Извѣствуяй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ, Иже и запечатлѣ насъ, и даде обрученіе Духа въ сердца наша (2 Коринѳ. зач. 170), каковыя слова Апостола св. церковь разумѣетъ о таинствѣ св. муропомазанія (Катихиз. великій о таинствѣ муропомазанія, гл. 75).

Но между вами суть такія общества, которыя не извѣствованы Богомъ во Христа, т. е. не запечатлѣны помазаніемъ св. мура, остаются безъ обрученія Духа въ сердцахъ, и съ таковыми недостатками суще исповѣдуютъ себя быти совершенными христіанами; другія же, и мнящеся имѣти сіе помазаніе, остаются безъ онаго за неимѣніемъ мура, законно освященнаго законопоставленными для сего лицами.

Изъ представленныхъ нами примѣровъ вы и сами, братіе, можете видѣть, что не во всемъ вы вѣруете Богу и Христу Его, что не вѣруете словесемъ и обѣтованіямъ Его даже о томъ, что составляетъ существеннѣйшую принадлежность церкви Его, членами которой призваны быть всѣ мы и сами вы мнитеся быти,— не вѣруете Богу въ словесѣхъ и обѣтованіяхъ Его, что созданная Имъ церковь должна пребыть и пребываетъ неизмѣнно во всей полнотѣ своего богодарованнаго устройства, со всѣми богоучрежденными таинствами и строителями таинъ. А тому, кто вѣруетъ въ Бога, но не вѣруетъ Богови, т. е. обѣтованіямъ Божіимъ, вѣра его, какъ мы показали выше, не вмѣняется въ правду; только тѣ получатъ оправданіе вѣрою, т. е. наслѣдіе вѣчной жизни, которые, вѣруя въ Бога, и Богови вѣруютъ: несомнѣнно пріемлютъ всѣ словеса Его и обѣтованія, наипаче же обѣтованія о св. церкви Его. Посему то мы, желая спасенія вашего и желая имѣть васъ нашими братіями не по вѣрѣ въ Бога точію, но и по вѣрѣ Богови, молимъ васъ, оставьте невѣріе ваше обѣтованіямъ Христа Спасителя о св. церкви Его Тогда вы удобно сами, безъ нашего руководства и наставленія, обрящете истин-

ную церковь Христову, содѣлаетесь чадами Ея и истинными нашими братіями, о чемъ мы выну молимъ Бога, чего ради и труждаемся въ словѣ благовѣстія.

Паки и паки убо молимъ васъ, не нашимъ словомъ немощнымъ, но по Апостолу: *яко Богу молящу нами молимъ васъ по Христѣ* (2 Коринѳ. зач. 180) услышите гласъ словесъ Его о св. церкви Его, не ожесточите сердецъ вашихъ, но растворите слухи ваша вѣрою, яко да возможете внити въ покоище вѣчнаго живота, ибо самъ Онъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще кто слово Мое соблюдетъ, смерти не имать вкусити во вѣки* (Іоан. зач. 33). И мы, братіе, возрадуемся тогда о спасеніи вашемъ, славяще Святую Троицу, Отца и Сына и Святаго Духа.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе, на имя Волынской Духовной Консисторіи, Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, отъ 2-го Января 1889 года за № 29.

Императорское Московское Археологическое Общество, получивъ отвѣты на пункты разосланныхъ вопросовъ касательно свѣдѣній о городищахъ, курганахъ, валахъ, древняго вооруженія и проч., считаетъ своею обязанностью выразить свою особенную благодарность за вниманіе, съ которымъ отнеслись къ его запросамъ, и за тѣ интересныя свѣдѣнія, которыя были ему сообщены. Вполнѣ сознавая, что дѣло изученія родной старины, въ такомъ обширномъ государствѣ какъ Россія, можетъ успѣшно двигаться только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ благомыслящихъ людей, Московское Археологическое Общество надѣется, что всѣ, собираемыя о мѣстныхъ древностяхъ свѣдѣнія, будутъ сообщаться ему въ г. Москву (Берсеневка, домъ Общества), Общество же, съ своей стороны, всегда готово помочь и совѣтомъ, и книгами, и проч.

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства.

Прихожанами Пражевскаго прихода, Житомирскаго уѣзда, открыто при церкви означеннаго села церковно приходское попечительство.

О смерти Священника.

И. д. Благочиннаго 3 округа Владиміроволынскаго уѣзда Священникъ Димитрій Мироновичъ, на основаніи указа Волынской Духовной Консисторіи, отъ 22 Февраля 1888 года за № 2162, отношеніемъ отъ 8 Января 1889 года за № 10, сообщилъ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію оо. Благочинныхъ Епархіи, что 16 м. Декабря 1888 года умеръ, послѣ тяжкой и продолжительной болѣзни, на 63 году жизни, Священникъ с. Подберезья, Владимірволынскаго уѣзда, Николай Гуцевичъ. Послѣ его смерти остались жена Іуліанія Николаевна 52 лѣтъ, дочь Александра, окончившая курсъ въ Кременецкомъ женскомъ духовномъ училищѣ, 16½ лѣтъ, и сынъ Петръ, не окончившій Семинарскаго курса, 22 лѣтъ.

Покойный, проболѣвъ болѣе 6 мѣсяцевъ, издержалъ на свое леченіе почти все состояніе и осиротѣвшей семьѣ своей не оставилъ наличныхъ денегъ ни гроша; на оставшееся, послѣ его смерти, движимое имущество, состоящее изъ нѣсколькихъ копенъ озимаго и яроваго хлѣба и нѣсколькихъ штукъ скота, оцѣненное въ 246 р. 25 к. предъявлено долговыхъ росписокъ на сумму 212 р. 72 к., а именно: Священникомъ с. Жашкевичъ Христофоромъ Рафальскимъ на 65 руб., дьяческою дочерью Маріею Витюковскою на 30 руб., евреемъ м. Порицка Абрамомъ Грайномъ на 83 р. 24 коп., евреемъ м. Горохова Менделемъ Шихелемъ 27 р. 22 к. и въ Гороховскую аптеку 7 р. 26 к. Матеріальныя средства къ жизни осиротѣлой семьи такъ скудны, что, за уплатою числящихся на покойномъ долговъ, она положительно останется безъ всякихъ средствъ къ дальнѣйшему своему существованію.

Отъ Волынскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Книжный складъ при Волынскомъ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ снабженъ въ настоящее время слѣдующими книгами, учебными пособіями, школьными и церковными принадлежностями:

Евангеліе, на славянскомъ языкѣ въ 16 д. листа. Синодальнаго изданія, въ переплетѣ 40 коп.

Псалтирь учебная, въ перепл. цѣна 45 коп.

Часословъ учебный, въ перепл. цѣн. 30 коп.

Октоихъ учеб. въ перепл. цѣна 35 коп.

Обиходъ нотный, въ перепл. цѣна 70 коп.

Начатки христіан. ученія гражд. печ. въ перепл. ц. 17 к.

Житія святыхъ съ гравюрами Академика Солнцева, рисованными Академикомъ Крюковымъ и гравированными художниками Денисовскимъ и Рихтеромъ цѣна за 85 штукъ безъ переплета 6 руб. 50 коп.

Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ Гальденберга, въ двухъ выпускахъ, 7 изд. безъ переплета цѣна 30 к.

Ермина и Волотовскаго. Приходская школа, книга для класснаго чтенія въ церковно-приход. школахъ, безъ переплета цѣна 35 коп.

Собраніе ариѳметическихъ задачъ и примѣровъ для народныхъ училищъ, составленное Александромъ Вороновымъ, 3 изданіе, безъ перепл. цѣна 15 коп.

Курсъ ариѳметики и собраніе ариѳметическихъ задачъ въ двухъ частяхъ, учебникъ для начальныхъ народныхъ городскихъ и духовныхъ училищъ, безъ переплета цѣна 40 коп.

Церковно-приходская школа. Книга для класснаго и домашняго чтенія, изданіе книжнаго магазина «народная польза», безъ перепл. 35 коп.

Азбука русскаго и церковно-славянскаго языка, съ рисункомъ Св. Кирилла и Меѳодія, Епископа Викторина, 7 издан. протоіерея В. Михайловскаго, безъ перепл. цѣна 15 коп.

Начальная ариѳметика и собраніе ариѳметическихъ задачъ, для начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, сочиненія А. П. Карюкова, безъ перепл. цѣна 10 коп.

Практическая русская грамматика. Учебникъ для начальныхъ народныхъ училищъ и церков-приход школъ, сочиненія А. П. Карюкова, безъ переплета цѣна 20 коп.

Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію. Синод. изд безъ перепл. цѣна 5 коп.

Начальное ученіе человѣкомъ, хотящимъ учитися книгъ Божественнаго писанія. Синод. изд. безъ перепл. ц. 6 коп.

Славяно-русская подвижная азбука, изд. Свят. Синода, цѣна за 4 листа 17 коп.

Стѣнная таблица краткихъ молитвословій. Синод. изд. ц. 3 к.

Стѣнныя наглядно учебныя ариѳметическія таблицы, за пять штукъ цѣна 1 р. 25 коп.

Програмы учебныхъ предметовъ для церковно приходскихъ школъ, утвержденныя Свят. Синодомъ безъ перепл. ц. 15 к.

Служебники въ перепл. 51 коп.

Требники въ перепл. 49 коп.

Крестики мѣдные, желтой мѣди по одной копѣйкѣ штука и по 2, 3 и 5 штукъ на копѣйку.

Крестики серебро-золоченные по 30, 35 и 50 коп. одинъ.

Иконы въ рамахъ фольговыя, за стекломъ по 20, 25, 40 и 50 коп. за одну.

Ладанъ по 45 коп. фунтъ.

Съ требованіями обращаться въ Волынскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.

За переплетъ тѣхъ книгъ, цѣны которымъ показаны безъ переплета, добавляется къ нарицательной цѣнѣ по 8 коп. за экземпляръ.

17 января 1889 года.

Членъ Секретарь Совѣта *И. Соломоновскій.*

Объявленіе объ имѣющихъ открыться мѣстахъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ мѣсяцѣ Сентябрѣ сего 1889 года, въ подвѣдомственномъ мнѣ районѣ, откроются мѣста учителей Церковно-приходскихъ школъ въ слѣдующихъ селахъ:

1) въ селѣ Жеребкахъ, съ жалованьемъ учителю въ годъ 150 р. с., при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ.

2) въ селѣ Буракахъ, на тѣхъ же кондиціяхъ.

3) въ селѣ Голодькахъ, съ годичнымъ жалованьемъ учителю 100 р. и на отопленіе, освѣщеніе и на наемъ сторожа 20 р. сер. отъ общества.

4) въ селѣ Райкахъ, съ жалованьемъ учителю въ годъ 100 руб., а отопленіе, освѣщеніе и сторожъ отъ общества.

5) въ селѣ Лемешахъ, на тѣхъ же кондиціяхъ, что и въ Райкахъ.

и 6) въ деревнѣ Андріяшевкѣ съ годичнымъ жалованьемъ учителю 80 р. сер., при готовой квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и сторожѣ отъ общества.

Лица, ищущія учительскихъ мѣстъ, благоволятъ прошенія, оплаченныя гербовыми 80 к. достоинства марками, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, подавать въ Волынскій, Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Помощникъ Благочиннаго 4 округа Житомірскаго уѣзда, Священникъ Модестъ Вѣрхановскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ въ 1889 году.

Въ 1889 году еженедѣльный духовный журналъ «Воскресное Чтеніе» съ повременными выпусками Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, съ помощью Божіей и въ надеждѣ на живое сочувствіе ревнителей православія, вступаетъ на шестой годъ своего существованія подъ новою редакціею. Составляя органъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ религіозно-нравственнаго чтенія для народа, журналъ «Воскресное Чтеніе» по прежнему имѣетъ ближайшею и главнѣйшею цѣлію своею прямое и косвенное опроверженіе неправославныхъ ученій, особенно заблужденій штундистовъ, распространяемыхъ врагами св. церкви Христовой по преимуществу среди слабыхъ, простодушныхъ и неопытныхъ чадъ ея. Вслѣдствіе этого и самое видное мѣсто въ журналѣ отводится статьямъ, или прямо направленнымъ противъ помянутыхъ ученій и заблужденій, или раскрывающимъ положительное ученіе Церкви касательно тѣхъ истинъ Христовой вѣры и нравственности, а равно церковныхъ обрядовъ и благочестивыхъ обычаевъ, которые подвергаются нападкамъ со стороны нездравомыслящихъ и даютъ поводъ къ пререканіямъ между ними и православными. Кромѣ этого рода статей, въ журналѣ помѣщаются также и статьи вообще духовно назидательныя, особенно о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. Православной Церкви,—которыя вполнѣ могутъ быть пригодны для чтенія пастырями народу и самимъ народомъ во внѣ-богослужебное время. Какъ особое безплатное приложеніе при журналѣ по прежнему будутъ издаваться и разсылаться всѣмъ подписчикамъ Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣлямъ ея изданія присылать свои статьи, которыя будутъ печатаемы въ журналѣ съ благодарностію и приличнымъ вознагражденіемъ.

Цѣна годоваго изданія журнала «Воскресное Чтеніе» съ безплатнымъ приложеніемъ Кіевскихъ Листковъ» 4 руб. съ доставкою и пересылкою. Гг. иногородные съ требованіемъ благоволятъ обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, Въ Редакцію журнала: «Воскресное Чтеніе», при Кіевской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала, начиная съ 1884 года, по 3 руб. съ пересылкой, а также и Кіевскіе Листки, оставшіеся отъ прежнихъ годовъ.

Цѣна каждаго листка на мѣстѣ 1 коп. При высылкѣ болѣе ста листковъ пересылка принимается на счетъ Комитета.

литвъ и пѣснопѣній церковныхъ въ славянскомъ текстѣ съ прибавленіемъ Русскаго текста. 3) Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени. 4) Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени. 5) Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ. 6) Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ, извлекаемыя изъ оглашаемыхъ въ печати извѣстій. 7) Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его. 8) Краткія размышленія и поученія духовнаго содержанія, имѣющія цѣлію назиданіе ближняго. 9) Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, священныхъ предметовъ богопочитанія и иныхъ памятниковъ общепризнанной христіанской святыни въ нашемъ отечествѣ и внѣ онаго (съ рисунками). 10) Жизнеописаніе іерарховъ, подвижниковъ и дѣятелей вертограда христіанскаго Грековосточныя и Россійскія Церкви. 11) Текущій мѣсяцесловъ. 12) Библіографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержанія.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяцъ, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ отъ одного до двухъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ ТРИ рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ г. Одессу. На подворье русскаго на Аѳонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго Скита, Рыбная улица, домъ № 58. Довѣренному Скита.

Редакторъ Инспекторъ Одесской Семинаріи **В. Анисимовъ.**

томъ содержанія которыхъ будутъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизне-описанія Святыхъ, описаніе особо-чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый «Листокъ» будетъ украшенъ иллюстраціей, соотвѣтствующею содержанію листка.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

1) **Церковь Христова въ ея прошломъ.** Очерки и разсказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) **Церковь Христова въ ея настоящемъ.** Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) **Христіанское Богослуженіе.** Исторія его и значеніе.

4) **Христіанское искусство.** Исторія его и современное состояніе.

5) **Церковная географія.** Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

6) **Евангельская проповѣдь.** Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) **Христіанская мысль:** вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. **Естественное богословіе.** Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) **Религіозно-нравственная оцѣнка** художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) **Церковно-бытовая жизнь:** повѣсти, разсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) **Извѣстія и замѣтки** о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) **Библіографія.** Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

ковъ, сербовъ, раскинувшихся на пространствѣ собственной Сербіи (Шумадіи), Воеводины (Баната), Старой Сербіи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Далмаціи, сербовъ-лужичанъ, хорватовъ, словинцевъ и др.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» будутъ помѣщать статьи, имѣющія въ виду интересы: церковный, географическій, историческій, литературный и выдающіяся явленія народной и государственной жизни славянъ. Въ «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» войдутъ, какъ постоянныя рубрики: очерки, корреспонденціи, мелкія извѣстія, касающіяся современной жизни славянскихъ народовъ, извѣстія объ ученыхъ и благотворительныхъ славянскихъ обществахъ и предпріятіяхъ, о матицахъ и тому под. Біографіи, некрологи выдающихся славянскихъ дѣятелей и проч.

Въ «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЯХЪ» будетъ помѣщаться указатель выдающихся журнальныхъ статей и сочиненій по славяновѣдѣнію, критическіе отзывы о такого рода статьяхъ и книгахъ.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» будутъ органомъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, предсѣдателемъ котораго состоитъ столь извѣстный государственный человѣкъ графъ Николай Павловичъ Игнатьевъ, и въ средѣ членовъ котораго находятся выдающіеся и главенствующіе іерархи нашей церкви и такіе государственные люди, ученые и ревнители, какъ: К. П. Побѣдоносцевъ, графъ И. Д. Деляновъ, М. Н. Островскій, И. А. Вышнеградскій, І. В. Гурко, Н. И. Стояновскій, П. А. Черевинъ, П. Н. Дурново, Ѳ. П. Корниловъ, А. Ѳ. Бычковъ, Т. И. Филипповъ, И. П. Корниловъ, Ѳ. Ѳ. Радецкій, М. Г. Черняевъ, К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, В И. Ламанскій, О. Ѳ. Миллеръ, М. О. Кояловичъ, Н. Н. Страховъ, Д. И. Иловайскій, В. К. Саблеръ, Н. В. Кидошенковъ, В. Д. Дандевиль, М. Ѳ. Мирковичъ, А. Ѳ. Риттихъ, П. А. Васильчиковъ, А. А. Кирѣевъ, А. Н. Майковъ, Я. П. Полонскій, Г. П. Данилевскій. М. А. Домонтовичъ, А. А. Боголюбовъ, В. Г. Чубинскій, В. И. Аристовъ, К. А. Пятницкій, П. А. Кулаковскій, П. А. Ровинскій, М. И. Семевскій, Н. П. Ланинъ, А. В. Васильевъ, И. И. Домонтовичъ, И. А. Дукмасовъ, Т. С. Морозовъ, А. Л. Кекинъ, Л. Ѳ. Туколка, А. В. Ратьковъ-Рожновъ, Д. С. Нагловскій, О. М. Гарничъ-Гарницкій, А. Я. Антоновичъ, Д. П. Кладищевъ, Н. П. Писаревскій, А. И. Глуховскій, І. Л. Янышевъ, А. А. Лебедевъ, Н. А. Безакъ, Г. С. Веселитскій-Божидаровичъ, А. И. Манықинъ-Невструевъ, В. Л. Нарышкинъ, М. Н. Раевскій и др.

Во всѣхъ безъ изъятія славянскихъ земляхъ «СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ» имѣютъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ изъ людей, выдающихся своею дѣятельностію въ славянскомъ мірѣ.

Лица, интересующіяся дѣятельностію С-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества найдутъ въ «СЛАВЯНСКИХЪ ИЗВѢСТІЯХЪ» протоколы засѣданій Совѣта, общихъ собраній и комиссій, казначейскіе и др. отчеты, общія свѣдѣнія и т. п.

«СЛАВЯНСКІЯ ИЗВѢСТІЯ», удовлетворяя живой потребности мыслящаго русскаго общества и всего славянскаго міра, мы надѣемся, будутъ отнынѣ настольнымъ изданіемъ не только каждаго государственнаго человѣка, каждой библіотеки и читальни, но и каждаго, какъ политически развитаго русскаго человѣка, такъ и понимающаго чуткимъ любящимъ сердцемъ истинные интересы дорогого намъ отечества.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Января 1889 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля № 4 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

Въ день Богоявленія *).

Пріиде Іисусъ отъ Галилеи на Іорданъ ко Іоанну креститися отъ него. Іоаннъ же возбраняше ему, глаголя: азъ требую тобою креститися, и ты-ли грядеши ко мнѣ (Мѳ. III, 13—14).

Гдѣ Господь являлъ высокія свои благодѣянія, гдѣ открывалъ Свою благую волю, туда обращается и мысль нашего ума, и чувство сердца, и слово языка. Какъ елень, палимый жаждою во дни зноя, спѣшитъ къ источникамъ воднымъ; такъ и душа христіанина, прилѣпленная любовію къ Богу и Спасителю, переносится къ источникамъ израилевымъ—источникамъ благодати, и тамъ почерпаетъ капли небеснаго Боговѣденія. Таковъ нынѣ благословенный Іорданъ! Его струи поучительны для нашего ума, усладительны для сердца, превождѣленны для воспоминанія. Остановимъ же наше вниманіе на Евангельскихъ словахъ: *пріиде Іисусъ отъ Галилеи на Іорданъ ко Іоанну креститися отъ него. Іоаннъ же возбраняше ему, глаголя: азъ требую тобою креститися, и ты ли грядети ко мнѣ*. Почерпнемъ для себя изъ сихъ Евангельскихъ словъ назидательный урокъ о святости настоящаго дня, а такъ же научимся, какъ важно таинство крещенія.

---

*) Произнесено въ Семинарской церкви 6 января 1889 года съ благословенія Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Острожскаго, при Архіерейскомъ богослуженіи.

Радостный, торжественный и великій сей день! Святость настоящаго дня можетъ понять одно только христіанское чувство. Сегодня радуются небо и земля, моря и рѣки; сегодня радуется и вся вселенная, потому что нынѣ Богъ Отецъ во гласѣ съ неба свидѣтельствуетъ о Своемъ Единородномъ Сынѣ; нынѣ Сынъ Божій въ водахъ Іорданскихъ разрѣшаетъ грѣхи людей, грѣхи наши, нашего ради спасенія; нынѣ Духъ Святый нисходитъ на крещаемаго въ водахъ Іорданскихъ въ видѣ голубинѣ; нынѣ открыто высочайшее таинство Пресвятыя Троицы; нынѣ Іисусъ Христосъ освятилъ Своимъ примѣромъ Крещеніе, пріявъ оное отъ Іоанна, которое какъ таинство важное и необходимое для всѣхъ и каждаго,—Онъ установилъ словами по воскресеніи изъ мертвыхъ: *шедше научите вся языки крестяще во имя Отца, и Сына, и Св. Духа* (Мѳ. 28, 19). О, благословенный Іорданъ, ты по истинѣ поучителенъ для нашего ума, усладителенъ для нашего сердца, превожделѣнъ для воспоминанія.

Пріиде Іисусъ на Іорданъ ко Іоанну, креститися. Нужно ли было Господу Іисусу, какъ Сыну Божію, какъ Богочеловѣку, крещеніе покаянія, крещеніе водой? Если не нужно, то для чего же пріемлетъ крещеніе—безгрѣшный, очищеніе—чистѣйшій, освященіе—святыхъ святѣйшій? Крещеніе покаянія, крещеніе водою въ струяхъ Іорданскихъ Господу Іисусу, какъ Сыну Божію, не нужно, потому что Онъ чистъ въ зачатіи, чистъ въ рожденіи, чистъ и въ жизни. Бывъ рожденъ наитіемъ Св. Духа отъ Пречистыя и Пренепорочныя Дѣвы Маріи, Онъ и жилъ и дѣйствовалъ, какъ святыхъ Святѣйшій. О святости Его рожденія Слово Божіе говоритъ: *тѣмъ же и раждаемое свято, наречется Сынъ Божій* (Лук. 1, 35); о Его непорочности, какъ агнца пречиста, тоже слово Божіе говоритъ: *иже грѣха не сотвори, ни обрѣтеся лесть во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22). Крещеніе Духомъ Господу Іисусу, какъ Сыну Божію, какъ равночестному Отцу и Св. Духу, тоже не нужно, потому что Онъ, какъ Сынъ Человѣческій, помазанъ всею полнотою даровъ Духа Святаго, еще въ дѣвственномъ чревѣ Дѣвы Маріи; а если Ему, какъ Ходатаю и Искупителю, нужно было крещеніе, то крещеніе кровію, которую Онъ долженъ былъ пролить на крестѣ за грѣхи всего міра, какъ сказалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ: *крещеніемъ, имъ же Азъ крещаюся, имате креститися* (Мѳ. 20, 23). Для чего же пріемлетъ Господь крещеніе? Онъ крещается въ струяхъ Іорданскихъ, какъ праведникъ, принявшій на тѣло Свое наши неправды,

чтобы тѣмъ освятить таинство спасительнаго крещенія Своимъ примѣромъ, чтобы показать, какъ оно необходимо для тѣхъ, которые и раждаются съ сѣменемъ грѣховнымъ, и живутъ въ беззаконіяхъ, потому что *никто же чистъ отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли* (Іов. 14, 4).

Приходитъ Іисусъ на Іорданъ креститися. Іорданъ становится купелію Христовою, купелію Сына Божія; но не Іорданъ даруетъ Господу очищеніе, а Господь сообщаетъ Іордану силу освященія. Почему же Господь, какъ Богочеловѣкъ, избираетъ воду въ видимое знаменіе благодати въ таинствѣ крещенія? Въ видимое знаменіе благодати въ таинствѣ крещенія Господь Іисусъ Христосъ избралъ воду потому, что вода очищаетъ тѣло, а благодать очищаетъ душу и тѣло;—вода утоляетъ жажду, а благодать утоляетъ жажду духа—сохраняетъ жизнь небесную;—вода погашаетъ огонь вещественный, а благодать угашаетъ огонь небеснаго правосудія и пламень страстей, снѣдающихъ души человѣческія. Купель крещенія, такимъ образомъ, служитъ для насъ очистительною банею, служитъ гробомъ для ветхой, грѣховной жизни, и новою скиніею для новой, святой жизни. Помня это мы должны по вся дни умирать грѣху; по вся дни омывать слезами покаянія согрѣшенія наши; хранить цѣлымъ залогъ вѣры и исповѣданія нашего; беречь Боготканную одежду оправданія Христова; ходить во свѣтѣ заповѣдей Господнихъ, и благодушно носить святый крестъ Его, крестъ скорбей внутреннихъ и внѣшнихъ.

Іисусъ приходитъ на Іорданъ ко Іоанну креститися отъ него. Господь приходитъ къ рабу, а не рабъ призывается къ Царю и Господу. Высочайшій образецъ глубочайшаго смиренія! Кто и когда видѣлъ владыку, смиренно стоящаго предъ своимъ слугою, царя, преклоняющаго предъ воиномъ свою главу, пастыря, повинующагося овчати? А вотъ это дивное чудо нынѣ совершается: Богъ приходитъ къ человѣку, Царь къ воину, Владыка къ рабу, Солнце правды къ свѣтильнику, предвѣчное Слово къ гласу вопіющему въ пустыни, Спаситель къ спасаемому. Онъ приходитъ, чтобы омыть грѣхъ Адама, которому не былъ причастенъ, сокрушить главу змія, освятить воды, даровать намъ очищеніе и показать намъ путь ко спасенію через крещеніе водою и духомъ.

Іисусъ приходитъ на Іорданъ ко Іоанну. Радуется нынѣ и трепещетъ Іорданъ: радуется, потому что пріемлетъ во объятія Господа—Освятителя водъ, трепещетъ потому, что видитъ

Владыку крещаемаго отъ раба. Трепещетъ Іорданъ, но несравненно болѣе трепещетъ Іоаннъ, помышляя, какъ рабу возложить руку на Владыку и Господа: *Господи*, взываетъ онъ, *азъ требую Тобою креститися, и ты-ли грядеши ко мнѣ*. Глубокое чувство самопознанія! Какъ ни высокъ Іоаннъ по дарямъ благодати, какъ ни великъ по добродѣтелямъ; но онъ чувствуетъ свою грѣховность, исповѣдуетъ немощь, проповѣдуетъ потребность искупленія и освященія, онъ борется съ самимъ собою, съ своими чувствами; но Господь Іисусъ Христосъ, какъ Сердцевѣдецъ, вводитъ въ его душу успокоеніе, указываетъ на волю Отца небеснаго, на потребность ходатайственнаго служенія. И тебѣ и Мнѣ, говоритъ Онъ, должно сдѣлать то, что опредѣлено въ предвѣчномъ совѣтѣ Св. Троицы—тебѣ крестить, а Мнѣ креститься. Съ благоговѣніемъ повинуется Іоаннъ волѣ Господней, съ трепетомъ возлагаетъ руку на Владыку. Сколько за тѣмъ слѣдовало чудесъ, сколько таинъ! *И се отверзошася небеса, и видѣ Іоаннъ Духа Божія, сходяща яко голубя, и грядуща на Него. И се гласъ съ небесе глаголя: сей есть Сынъ мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ* (Матѳ. 3, 16—17). Отверзаются небеса въ честь и славу Господа неба и земли, крещаемаго въ струяхъ Іордана; Духъ Святый нисходитъ въ видѣ голубя на главу Крещаемаго, въ свидѣтельство того, что сей Іисусъ есть Обѣтованный Спаситель міра, и что въ Немъ долженъ просіять высочайшій образецъ чистоты, кротости, незлобія и любви; гласъ Отца небеснаго свидѣтельствуетъ о Немъ, что это есть *Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ*.

Такъ велика слава Господа Іисуса, благоволившаго принять крещеніе отъ руки раба! Но для кого же столько чудесъ, столько таинъ? *Не мене ради*, сказалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ предъ крестною смертію, *гласъ бысть съ небесе, но народа ради* (Іоан. 12, 30); и чудныя явленія Іорданскія совершились нестолько ради Господа, Который по Божественному естеству, свойствамъ и дѣйствіямъ равночестенъ Отцу и Св. Духу, сколько ради насъ—насъ недостойныхъ, да вѣруемъ, яко Господь Іисусъ есть истинный Богъ и Спаситель нашъ, есть истинный свѣтъ и животъ вѣчный, и чтобы мы познали насколько возвышенны и спасительны плоды св. крещенія.

Крещеніе Господа Іисуса есть образъ и нашего крещенія. Когда святая Церковь пріемлетъ насъ отъ плотскаго рожденія въ матернія нѣдра свои и чрезъ служителей своихъ кре-

щаетъ водою во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа: тогда, на ходатайственныя Ея о насъ молитвы, и намъ, возраждаемымъ вѣрою—духовнымъ рожденіемъ, отверзается входъ въ царствіе небесное. Ради Божественныхъ заслугъ Господа Іисуса, и на насъ отъ Отца небеснаго посылаются дары Св. Духа, очищающаго души наши отъ грѣховъ, и дарующаго какъ новую жизнь и благодатныя силы для добродѣтельнаго и святаго житія. Отецъ небесный ради возлюбленнаго Единороднаго Сына Своего и насъ усыновляетъ Себѣ и обращаетъ къ намъ Отеческое благоволеніе Свое. Блаженъ тотъ, кто сохранитъ великій даръ крещенія непороченъ и чистъ святымъ и добродѣтельнымъ житіемъ своимъ. Тотъ поистинѣ обрящетъ отверстою дверь царствія небеснаго, и, будучи облеченъ въ брачную одежду, безпрепятственно внидетъ въ божественный чертогъ и возрадуется неизглаголанною радостію блаженства и славы.

Итакъ, пр христіанинъ! Въ купели крещенія отверсты для тебя благодатію Христовою двери царствія небеснаго; бойся затворить ихъ—или невѣріемъ или нечестіемъ. Ты въ святомъ крещеніи пріемлешь дары Св. Духа, дары очищенія и оправданія; опасайся угасить сего Духа—Божія—небреженіемъ. Тебѣ въ крещеніи дарованъ залогъ благодатнаго усыновленія; храни же бдительно сіе драгоцѣнное сокровище царствія небеснаго; радуйся о милости Господней къ тебѣ и благодари Его за Его дары. Блаженъ тотъ, кого осѣнитъ Духъ Святый наитіемъ Своимъ и пребудетъ на немъ и въ немъ! Блаженъ тотъ, о комъ Господь Богъ скажетъ, сей есть мнѣ возлюбленный сынъ, ради возлюбленнаго Единороднаго Сына Божія. Блаженъ и тотъ, кому еще въ сей жизни отверзаются двери царствія небеснаго, кто въ глубинѣ духа носитъ царствіе Божіе—*правду и миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Римл. 14, 17). Аминь.

Духовникъ Волынской Духовной Семинаріи, Священникъ
Андрей Тучемскій.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

627. **м КУНЕВЪ** [1]) при рѣкѣ Вильѣ, волости Куневской, отъ Житомира 195 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 28 вер., отъ ближ. приход.: с. Ляхова 3 в., с. Новомалина 5 в. и с. Вильи 7 в. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Святит. и Чуд. Николая.* Построена въ 1878 г. на средства прихожанъ. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею. Крыта желѣзомъ, на каменномъ фунд. Утварью достаточна. Проводы бываютъ въ Ѳоминъ понедѣльникъ. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1799 г. Опись церковнаго имущества составлена въ 1884 г. *Земли:* усад. 1,46 дес., пахат. 22, 45 дес., сѣнок. 10, 09 д., всего удобной 34 дес. Неудобной подъ зарослями 1, 63 дес., подъ болот. 3, 19 дес., подъ пасѣками 8, 73 дес. подъ обрывами 0, 95 дес., подъ дорогами 0, 82 дес., подъ строеніями и дворомъ 0, 15 дес. и подъ церковнымъ погостомъ 0, 35 дес.; всего неудобной 15, 82 дес. Кромѣ того въ дд. Мартыньѣ и Каменкѣ подъ мельницею и плотиною 0, 05 дес., подъ пру-

---

[1]) Мѣстечко *Куневъ* упоминается *въ актѣ отъ 1545 года*,—въ описи Луцкаго замка, въ числѣ городень котораго упоминается и городня «Семена и Михайла Еловичей съ Кунева» (*Памятники* т. 4, отд. 2, стр. 103). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1569 года 25 мая*,—въ универсалѣ короля Сигизмунда Августа о присоединеніи земли Волынской къ коронѣ Польской. Король, подъ угрозою конфискаціи имѣній, повелѣваетъ дворянамъ согласиться на соединеніе и подтвердить согласіе присягою. Списокъ обывателей Луцкаго повѣта, какъ присягавшихъ, такъ и не явившихся къ присягѣ при семъ прилагается. Въ спискѣ присягавшихъ упоминается «Семенъ Ело съ *Кунева* (*Архивъ* ч. 2, т. 1, стр. 9). Мѣстечко это—грязное и бѣдное—лежитъ въ болотистой низменности, среди песковъ и хвойнаго лѣса. Оно нѣкогда принадлежало Малинскимъ, потомъ перешло къ полковнику Станиславу Яблоновскому, а въ 1831 г., во время польскаго мятежа, было конфисковано въ казну, которой и нынѣ принадлежитъ. При церкви м. Кунева священно-служителями состояли: 1) свящ. *Іоаннъ Милежанскій* 1799—1800 гг., 2) свящ. *Игнатій Петровскій* 1800—1805 гг, 3) свящ. *Григорій Чернятовскій* 1805—1812 гг., 4) свящ. *Василій Лозинскій* 1812—1825 гг., 5) свящ. *Яковъ Рубиновичъ* съ 1825 г. до конца 1866 г., 6) свящ *Яковъ Новоселецкій* съ октября 1866 г. до 1886 г, 7) свящ. Константинъ Константиновичъ *Червинскій* съ 1886 до 1888 г., 8) свящ. Василій *Иваницкій* (съ 1888 г.) нынѣ служитъ.

домъ 5, 99 дес., подъ болотомъ 3, 26 дес. и подъ каменоломнею 0, 52 дес. Всего церковной земли 59, 64 дес. На эту землю планъ есть, а межевой книги нѣтъ. Отъ церкви земля въ 2, 3 и 4 вер. *Причтъ:* свящ. 300 р. и псал. 50 р. Кромѣ того, по распоряженію Министра государ. имуществъ отъ 10 января 1874 г., въ пользу причта отданы мельница въ д. Каменкѣ деревянная о двухъ поставахъ, крытая досками, длиною и шириною въ $3^1/_2$ саж. и каменоломня въ той же деревнѣ; но съ каменоломни причтъ не получаетъ дохода, такъ какъ камень изъ нея выбранъ еще въ то время, когда она находилась въ вѣдѣніи министерства государ. имуществъ. Причтов. дома и хоз. постройки имѣются. Церк.-приход. школа открыта 24 окт. 1886 г., помѣщается недалеко отъ церкви. Учениковъ 22 м. п. Есть волостное правленіе, а также три завода—2 кожевенныхъ и одинъ пивоварный. Базары бываютъ по воскреснымъ и празднич. днямъ. Есть каменный рим.-кат. костелъ. *Деревни* прих.: *Каменка*, *Мартынье* и *Закриничье* въ 4 в., препятствій въ сообщеніи нѣтъ. *Дворовъ:* $131^1/_4$, прихож. 1,036 д. об. п., рим.-кат. 75 д. об. п., евреевъ 800 д. об. п. Свящ. Василій *Иваницкій* (съ 1888 г.) и псал. Семенъ Степан. *Подмышальскій* (съ 1868 г.).

628. с. **ЛЯХОВЪ** [1]) при рч. Кутянкѣ, волости Куневской, отъ Житомира 180 вер., отъ Острога и ближ. почт. ст. 15 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Оженина 33 вер., и Кривина 27 вер., отъ ближ. прих.: прип. с. Новородчицъ 4 вер., с. Новомалина 5 вер. и с. Кунина 2 вер. Приходъ 6 кл. *Церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Построена въ 1645 г., но кѣмъ, неизвѣстно. Въ 1858 г. заново перестроена

---

1) Село *Ляховъ* упоминается *въ актѣ отъ 1561 года 5 октября*,— въ постановленіи Луцкаго гродскаго суда о раздѣлѣ между земянами братьями Григоріемъ и Михаиломъ Джчусами отцовскихъ имѣній: Болотковца, *Ляхова*, Почаиской земли, Сѣянаго-Гая и Садковъ (*Опись* актовой книги Кіевск центр архива № 2,035, стр. 29, п. 4). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1565 года 5 января*,—въ заявленіи земянина Михаила Джуса объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора жалобы его на грабежъ воловъ и захватъ братомъ его Григоріемъ надлежащей жалобщику части въ селахъ: *Ляховѣ*, Полотковлахъ и Новгородчичахъ. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 6 іюня*,—въ заявленіи земянина Григорія Джуса о неявкѣ на судъ его брата Михаила, обвиняемаго имъ въ невыдѣлѣ половины изъ наслѣдственныхъ имѣній: *Ляхова*, Болотковцевъ, Новгородчичей и Пачановщины, въ грабежѣ имущества, захватѣ дворовъ и прочее. (*Опись* актовой книги Кіев. цен. арх. № 2,037, стр. 2, п. 13, стр. 14 п. 10). Еще оно, подъ

на средства помѣщика Оскара Сосновскаго. 1863 г. устроенъ новый иконостасъ, при чемъ вновь написаны всѣ иконы и церковь внутри покрашена. Въ 1869 г. Церковь покрыта жестью и покрашена снаружи. Деревянная, съ такою же колокольнею. Утварью бѣдна. Проводы бываютъ въ Свѣтлую субботу и во вторникъ Ѳоминой недѣли. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1772 г., а исповѣд. вѣд. съ 1800 г. *Земли:* усад. по проэкту положено 1 дес. 1,200 саж., а послѣ повѣрки ея частнымъ землемѣромъ Турскимъ оказалось, что не достаетъ до этого количества еще 1,152 саж.; пахат. 16 дес. 1,828 с. и сѣнок. 17 дес. 2,190 саж. О недостающемъ усадебной и о неправильномъ размѣрѣ пахатной земли причтъ относился рапортомъ къ мѣстному благочинному, но дѣло это до сихъ поръ остается безъ движенія. По качеству грунта большая часть сѣнокосной земли болотиста. На всю землю имѣется планъ, хотя и неправильный, а межевой книги нѣтъ. *Причтъ:* 1 свящ. съ жалов. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ построенъ въ 1872 году на средства прихожанъ; всѣ хоз. постройки новы. Для псаломщ. домъ построенъ въ 1863 г. на средства прихожанъ; всѣ хоз. постройки новы. Церк.-прих. школа помѣщается въ священническомъ домѣ. Учениковъ 20 м. п. Крупный землевлад. Оскаръ Сосновскій, живущій въ Римѣ. *Деревни* прих.: *Болотковцы* въ 2 вер., *Ильяшовка* въ 5 вер. и *Подчапки* въ 4 вер. *Дворовъ:* 125, прихож. 1017 д. об. п. р.-кат. 9 д. об. п. Свящ. Ананія Львовичъ *Шидловскій* (съ

именемъ *села Ляхого* Луцкаго повѣта, какъ имѣніе *Ванко Скердьевича сына Джусина изъ Квасилова,* упоминается *въ актѣ отъ 1470 года 4 іюля,*—гдѣ этотъ Ванко Скердѣевичъ, панъ Холмскій, заявляетъ, что онъ «освецоному князю Семену Василевичу дѣдѣчу Збаразскому продалъ .. вѣчную отчизну свою и дѣдину свою на веки веком за тисяч коп широких грошей ческое монеты, покладаючи в копу по шестьдесят грошей, а то естъ на имя: Квасилов, и Корнино, а Колодное, Бережаны, а Басое, а Став, Славное, а Растов, а *Ляхово,* а Почапы, а *Новгородичи:* а то все есть в Луцком повѣте». Archivum ks. Lubartow. Sanguszków w Slawucie, t. 1, стр. 65. Село Ляховъ нѣкогда принадлежало Ело—Малинскимъ, а нынѣ Сосновскимъ. При церкви этого села священно-служителями состояли: 1) свящ. *Тимоѳей Гордіевичъ* 1792—1819 гг., затѣмъ съ 1819 г. до 1825 г. приходъ наблюдалъ свящ. м. Кунева *Василій Лозинскій,* потомъ съ 1825 г. по по 1826 г. наблюдалъ свящ. *Іосифъ Рогаль—Левицкій.* 2) свящ. *Ѳеодоръ Левицкій* 1826—1835 гг., а съ 1835 г., по 1841 г. наблюдалъ свящ. м. Кунева *Яковъ Рубиковичъ,* 3) свящ. *Павелъ Дублянскій* 1841—1883 гг. и 4) свящ. *Ананія Львовичъ Шидловскій* съ 1883 г. по настоящее время (1889 г.) служитъ.

1883 года) и псаломщ. Θеодосій Антонов. *Ярмоловичъ* (съ 1888 г.). Къ этому приходу приписана съ 1830 г. церковь въ с. Новородчицахъ въ 4 вер.

629. *с. Новородчицы* [1]) при рч. Кутянкѣ, вытекающей изъ лѣсовъ, волости Куневской. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богородицы.* Построена въ 1754 году на средства помѣщика Кадлобицкаго. Деревянная. Въ 1877 г. заново перестроена, причемъ устроена новая надъ папертію колокольня, вся церковь покрыта жестью, покрашена и устроенъ новый иконостасъ на средства прихожанъ. Утварью, ризницею церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1785 г., а испов. вѣд. съ 1800 г. *Земли:* усад. 1 д. 1,699 саж., пахат. 12 д. 2,050 саж. и сѣнок. 16 дес. 1,614 саж., подъ лѣсомъ 11 д. 1,933 саж. На эту землю планъ есть, а межевой книги нѣтъ. Школы нѣтъ. Домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дворовъ:* $33^1/_4$, прихож. 284 д. об. п. Церковь эта приписана съ 1830 г. къ предшествующему приходу с. Ляхова въ 4 в.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

---

1) Село *Новородчицы*, подъ именемъ села *Новогородчицы*, какъ имѣніе *дворянки Настасьи Богдановны Джусянки Ивановой Горяйновой—Тесовской* и мужа ея *Александра Джуса*, доставшееся, по завѣщанію ея, князю *Богушу Θедоровичу Корецкому*, упоминается *въ актѣ отъ 1579 года 21 іюня*,—въ завѣщаніи князя Богуша Θедоровича Корецкаго, воеводы земли Волынской, старосты Луцкаго, Брацлавскаго и Винницкаго, въ которомъ онъ село *Новогородчицы* вмѣстѣ съ другими селами, пріобрѣтенными имъ за 618 копъ и 10 грошей Литовскихъ отъ Настасьи Джусянки, завѣщаетъ послѣ смерти своей, братаничу и служебнику своему, пану *Семену Хребтовичу Богуринскому* (Архивъ ч. 1, т. 1, стр. 110, 112, 113). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1563 г. 5 января*,—въ заявленіи земянина Михаила Джуса объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора жалобы его на грабежъ воловъ и захватъ братомъ его Григоріемъ принадлежащей жалобщику части въ селахъ: Ляховѣ, Полотковцахъ и *Новгородчичахъ*. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 4 іюня*,—въ заявленіи пани Марины Чапличовой объ отсрочкѣ, по случаю войны, разбора жалобы пана Григорія Джуса на безправное владѣніе ею, Чапличовой, крестьянами жалобщика въ селѣ *Новгородичахъ*. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 6 іюня*,—въ заявленіи земянина Григорія Джуса о неявкѣ на судъ его брата Михаила, обвиняемаго имъ въ невыдѣлѣ половины изъ наслѣдственныхъ имѣній: Ляхова, Болотковцевъ, *Новгородичей* и Пачановщины, въ грабежѣ имущества, захватѣ дворовъ и прочее. Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1563 года 18 іюня*,—въ заставной записи земянина Михаила Болгарина зятю своему пану Ивану Сошенскому на полтора (sic)

Очерки епархіальнаго управленія въ Древней Вселенской Церкви.

(Продолженіе).

Первоначальное происхожденіе епархій въ Христіанской Церкви и порядокъ учрежденія новыхъ епархій въ послѣдующія времена ея до 1/2 XI вѣка.

Стойте и держите преданія (2 Солун. 2, 15).

Органы епархіальной администраціи въ Древней Вс. Церкви.

Во главѣ каждой епархіи стоялъ епарх. епископъ, вѣдавшій въ предѣлахъ подчиненной ему епархіи всѣ дѣла [1]) и называвшійся предстоятелемъ ея [2]). Связь епископа съ епархіею признавалась на столько тѣсною, что епархія, не имѣвшая почему—либо епископа, называлась вдовствующею—*χηρέυουσα*, viduata [3]). По церковнымъ правиламъ епархія не должна была вдовствовать болѣе трехъ мѣсяцевъ [4]) и ни въ какомъ случаѣ болѣе одного года [5]). Управленіе епархіею во время вдовства ея принадлежало въ Восточной церкви мѣстнымъ пресвитерамъ [6]), а въ Западной церкви эта обязанность возлагалась обыкновенно на особаго епископа, который носилъ названіе «посредника»—intercessor aut interventor [7]).

человѣка въ селѣ *Новгородицахъ* (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,037, стр. 2, 14, 15, пп. 13, 4, 10 и 26). Еще оно упоминается *въ актѣ отъ 1568 года 17 іюня,*—въ донесеніи вознаго о врученіи имъ напоминальнаго листа пану Томилѣ Воронѣ по дѣлу его съ паномъ Михаиломъ Павловичемъ объ уступкѣ селъ: Тесова, Болотковецъ, *Новгородичей* и части села Вильгора (*Опись* актовой книги Кіевск. центр. архива № 2,042, стр. 16, п. 183). При церкви *с. Новородицъ,* въ бытность ея самостоятельною, священно-служителями состояли: 1) свящ. *Михаилъ Лукасѣвичъ* 1792—1809 гг., а съ 1809 г. по 1830 г. приходъ былъ подъ наблюденіемъ священниковъ с. Ляхова *Тимоѳея Гордіевича,* м. Кунева *Василія Лозинскаго, Іосифа Рогаля—Левицкаго* и с. Ляхова *Ѳеодора Левицкаго. Въ 1830 году* церковь эта приписана была къ Ляховскому приходу.

1) Ап. пр. 34. 2) Кипр. Карѳ. пис. 4 по р. пер. тв. I, 31; пис. 7—стр. 37; пис. 15, 19 и др. Евс. Ц. И. VI, 3, 8, 10; VII, 13.

3) IV Вс. соб. пр. 25; Карѳ. 133; Meldense con. an. 845 cap. 21.

4) IV, 25. 5) Карѳ. 85. 6) Анкир. соб. пр. 15.

7) Карѳ. соб. 85. Въ африк. епархіяхъ въ качествѣ посредниковъ назначались и *пресвитеры.* Извѣковъ—Іерархія с.—афр. Церкви стр. 57.

Большею частью въ «посредники» назначался епископъ ближайшей епархіи, который совершалъ погребеніе умершаго епископа [8]). Епископъ—посредникъ управлялъ ввѣренною ему епархіею съ вѣдома и согласія митрополита области, въ которой находилась вдовствующая епархія [9]), и давалъ ему отчетъ въ управленіи [10]). Главная обязанность епископа—состояла въ томъ, чтобы подготовить избраніе новаго епископа для вдовствующей епархіи; и если онъ не успѣвалъ сдѣлать этого въ теченіи года, то на его мѣсто назначался другой [11]).

Избраніе въ епископы.

Такъ-какъ, по слову апостола, никто самъ себѣ не можетъ присвоить чести первосвященника, но только тотъ, кого призываетъ къ этому Богъ (Евр. V, 4); то въ хр. Церкви съ первыхъ временъ ея существованія дѣйствовало правило, по которому полученіе какой—либо церковной должности, особенно высшей возможно было только подъ условіемъ избранія въ нее тѣми, кто имѣлъ на это право. Порядокъ и форма этого избранія въ различныя времена были неодинаковы. Св. Писаніе даетъ указанія на избраніе *по жребію* (Дѣян. I, 23—26) и по *пророчеству* (1 Тимоѳ. I, 18; IV, 14). Изъ преданія извѣстно, что нѣкоторые апостолы рукополагали въ епископы *первыхъ* изъ увѣровавшихъ во Христа [12]), а св. Іоаннъ Богословъ рукополагалъ епископовъ въ Малой Азіи по откровенію [13]). Но апостолы рано или поздно должны были отойти отъ міра (Іоан. XIV, 3); указаніе же Св. Духа на достойное избранія лицо могло и не послѣдовать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Поэтому въ христ. Церкви еще отъ временъ апостольскихъ утвердился обычай (узаконенный впослѣдствіи соборными правилами) формальнаго избранія въ епископы. Участіе въ этомъ избраніи принимали ближайшіе къ вдовствующей епархіи епископы—сами лично или чрезъ своихъ уполномоченныхъ, обыкновенно пресвитеровъ и діа-

---

[8]) Ualent. conc. can. 2. 4; Regens. canc. an. 439, can. 5.
[9]) Red. conc. can. 6. [10]) Ualent. can. 2.
[11]) Карѳ. пр. 85. Епископъ—посредникъ не м. быть избираемъ въ епископы вдовствующей епархіи, которою онъ управлялъ на правахъ посредника. ib.
[12]) «Начатки»—τὰς ἀπαρχάς. F. Iacobs. Patres apost. I, 144—6. Извѣстіе это принадлежитъ Св. Клименту Римскому.
[13]) Евс. Ц. Ист. III, 23.

коновъ [14]); эти же епископы утверждали избраннаго въ его должности [15]). Подобная практика существовала въ теченіи первыхъ трехъ вѣковъ христіанства [16]) и была окончательно утверждена въ послѣдующія времена соборами [17]).

Вмѣстѣ съ епископами значительная доля участія въ избраніи новаго епископа принадлежала клиру и народу вдовствующей епархіи [18]). Правда, 1 Вселенскій соборъ, изложившій порядокъ избранія въ епископы въ своемъ 4 правилѣ, ничего не говоритъ здѣсь объ участіи клира и народа въ избраніи; но въ посланіи этого собора къ египетскимъ церквамъ участіе это представляется вполнѣ умѣстнымъ и законнымъ [19]). Впослѣдствіи, не смотря на положительное запрещеніе Лаодикійскаго собора (пр. 13) сборищу народа избирать въ церковныя должности, и правилами, и практикою церковною участіе народа въ избраніи епископа не только допускалось, но и положительно предписывалось [20]). Въ Западной половинѣ хр. Церкви участіе клира и народа въ избраніи себѣ епископа допускалось въ самыхъ широкихъ размѣрахъ на основаніи положенія „Nullus invitis detur episcopus“ [21]). Поэтому и декретальныя грамоты римскихъ папъ [22]), и неоднократныя постановленія соборовъ западныхъ признавали незаконнымъ рукоположеніе епископа въ епархію вопреки народному желанію [23]).

Законно избранный утверждался въ своемъ званіи областнымъ митрополитомъ [24]). Вліяніе свѣтской власти, на избра-

---

14) Игнат. Богон. къ Филип. гл. 10; Евс. Ц. И. III, 11.
15) Евс. Ц. И. VI, 10, 11.
16) Кипр. Карѳ. п. 35 и 56 въ тв. по рус. пер. I, 129 и 270.
17) 1 Вс. соб. пр. 4; III Вс. 8; VII, 3; Ант. 19, 23; Лаод. 12 и пр. Запад. соб IV Tolet. an. 633 can. 18; Barcin. an 539 can. 3 etc.
18) Кипр. Карѳ. тамъ же.
19) Дѣян. Вс. соб. въ рус. пер. I, 189; ср. Сокр. Ц. Ист. I, 9.
20) Ант. соб. пр. 16; Сокр. Ц. И. VI, 2; Вас. Велик. тв. VI, 82, 216 по р. п. Въ посланіи II Вс. соб. говорится, что Нектарій былъ рукоположенъ въ епископы столицы по избранію клира и города—Дѣян. Вс. с. I, 288. Въ 11 засѣданіи 4 Вс. собора Стефанъ, епископъ Ефесскій, говорилъ въ свое оправданіе собору, что его «хиротонисали 40 азійскихъ епископовъ по приговору знатныхъ и выборныхъ и всего почтеннѣйшаго клира и всѣхъ прочихъ жителей города»—Дѣян. IV, 253—4 и м. др.
21) Pap. Caelest. ep. 2, c. 5 ap. Bin. Conc. I, 626, b.
22) Leon. Mag. ep. 84, cap. 5, 6; cf ep. 89. ib. I, 984, a; 992, b.
23) IV Tolet. 633 can. 18; Cabilon. 664 can. 10 etc.
24) 1 Вс. с. пр. 4; Ант. 19, 23; Лаод. 12 ср. 3 Вс. 8; VII Вс. 3.

ніе отвергалось церковными правилами, и полученіе епископскаго достоинства чрезъ мірскихъ начальниковъ подвергало виновнаго въ этомъ изверженію изъ сана и отлученію отъ церкви [25]). Порядокъ избранія былъ таковъ. Митрополитъ посредствомъ грамотъ приглашалъ подвѣдомственныхъ епископовъ собраться во вдовствующую епархію [26]). Для законности избранія необходимо было наличное присутствіе по крайней мѣрѣ *трехъ* епископовъ [27]), а отсутствующіе епископы обязывались присылать письменное согласіе на избраніе [28]). Избраннымъ считался получившій большинство голосовъ [29]). Если противъ избраннаго возбуждались какія-либо обвиненія, то избраніе пріостанавливалось до разсмотрѣнія этихъ обвиненій. Самое разсмотрѣніе начиналось изслѣдованіемъ о личности обвинителей, на сколько они могли заслуживать довѣрія [30]). Затѣмъ,—если это изслѣдованіе оказывалось благопріятнымъ для обвинителей, должны были разсматриваться всенародно предъявленныя ими противъ избраннаго обвиненія. Избраніе могло быть утверждено только по окончательномъ разслѣдованіи дѣла [31]). Таковъ былъ обычный внѣшній порядокъ избранія. Впрочемъ иногда бывали исключенія изъ него. Такъ, нѣкоторыя лица были избираемы по непосредственному указанію Духа Божія [32]). Нерѣдко епископы еще при своей жизни назначали себѣ преемниковъ [33]); но эта практика была запрещена правилами [34]) и объяснялась невѣдѣніемъ послѣднихъ [35]). Въ испанскихъ церквахъ клиръ и народъ вдовст. епархіи подъ руководствомъ митрополита и

---

[25]) Апост. пр. 30 ср. VII Вс. 3.

[26]) Ант. 19 ср. Сард. 6; Кипр. Карө. п. 56 по р. п.

[27]) 1 Вс. соб. пр. 4; VII, 3 ср. Карө. 61, 60.

[28]) Ант. 19; IV Tolet. an. 633 can. 18. [29]) 1 Вс. соб. VI; Ант. 19.

[30]) Изслѣдованіе о личности обвинителя было общимъ правиломъ въ древней Церкви. См. 2 Вс. соб. пр. 6; 4 соб. 21; Карө. 28, 8 ср. Ап. пр. 74. Въ своемъ объ этомъ предметѣ будетъ говориться подробно.

[31]) Карө. соб. пр. 61 и толк. на него Вальсамона.

[32]) Такъ были избраны Александръ Іерусалимскій и Фабіанъ Римскій—Евс. Ц. И. VI, 11 и 29.

[33]) Александръ Александрійскій назначилъ своимъ преемникомъ св. Аөанасія Великаго—Сокр. Ц. И. II, 5. Александръ, еп. Конст., указалъ на двухъ лицъ—Павла и Македонія, которые, по его мнѣнію были достойны каөедры—тамъ же. [34]) Ант. 23 ср. Ап. 76.

[35]) Бл. Августинъ говоритъ, что Валерій Иппонскій рукоположилъ его въ свои преемники по незнанію правилъ Восточной Церкви—August. ep. 110 ср. Сокр. Ц. И. IV, 26 и Созом. Ц. И. VI, 7.

провинціальныхъ епископовъ избирали трехъ кандидатовъ, изъ которыхъ одинъ по *жребію* выбирался въ епископы уже окончательно [36]).

Со временъ Юстиніана I въ Восточной церкви избраніе въ епископы совершалось слѣдующимъ образомъ. Духовенство и знатнѣйшие граждане города д. были въ теченіи 6 мѣсяцевъ избрать 3 лицъ, а за недостаткомъ такого числа достойныхъ 2 и даже 1. При этомъ избиратели должны были предъ евангеліемъ дать клятву, что они избрали этихъ именно лицъ не за подарки и посулы, не по дружбѣ или другимъ пристрастнымъ побужденіямъ, но потому, что увѣрены въ ихъ православіи, честной жизни и образованіи.

Клятва эта записывалась въ актъ избранія. Окончательное утвержденіе одного изъ избранныхъ кандидатовъ принадлежало областному митрополиту или, вообще говоря, тому епископу, который д. б. хиротонисать избраннаго [37]). Иногда и даже очень часто императоры предоставляли это утвержденіе собственному усмотрѣнію [38]), при чемъ вліяніе императоровъ проникало въ мѣстности, очень отдаленныя отъ столицы [39]).

Кандидатъ на епископство долженъ былъ обладать необходимыми для этого качествами, которыя въ общихъ чертахъ указаны апостоломъ Павломъ въ первомъ посланіи къ Тимоѳею (III, 2—7 ср. Тит. I, 6—9). Требованія, предъявляемыя апостоломъ къ ищущему епископскаго сана, были впослѣдствіи подробно раскрыты и раздѣльно изложены въ каноническихъ правилахъ Древней Церкви и другихъ законодательныхъ памятникахъ [40]). Для удобства обозрѣнія можно раздѣлить эти требованія на три разряда: а) требованія относительно физическихъ качествъ избираемаго, б) умственныхъ и в) семейной жизни и общественнаго положенія его.

а) Необходимо было, чтобы избираемый въ епископы былъ свободенъ отъ нѣкоторыхъ физическихъ недостатковъ, каковы:

---

36) Barcinon conc. an. 599 can. 3 ap. Bin. Conc. II, 960.
37) Novell. 123, c. 1; Nov. 137, c. 2.
38) Дѣян Вс. соб. VI, 392 cf. XII Tolet. an. 681 can. 6. Большое количество случаевъ этого рода собрано у Томассина—Disc. eccl. t. V.
39) Такъ, Юстиніанъ отправилъ въ ссылку карѳагенскаго епископа Репарата а вмѣсто него назначилъ діакона карѳаген. церкви Примазія, который былъ карѳагенскимъ апокрисіаріемъ въ столицѣ. Извѣк. Іер. с.—афр. ц. 29.
40) Если избираемый не удовлетворялъ одному изъ этихъ требованій, то это являлось канонич. препятствіемъ къ посвященію.

совершенное лишеніе зрѣнія и слуха [41]) и самовольное скопчество [42]). Затѣмъ, избираемый долженъ былъ имѣть совершенный возрастъ, который представляетъ нѣкоторое ручательство зрѣлости и устойчивости убѣжденій. Но такъ-какъ въ Св. Писаніи не сказано, какой именно возрастъ необходимъ для кандидата на епископство, то церковная практика первыхъ трехъ христіанства была въ этомъ отношеніи различна [43]). Каноническія правила точно также не указываютъ, какого возраста долженъ быть епископъ. Однако, выходя изъ того каноническаго требованія, что епископомъ можетъ быть только лицо, прошедшее всѣ степени церковнаго клира [44]), а въ санъ пресвитера позволялось рукополагать только достигшихъ 30-лѣтняго возраста [45]), можно сказать, что епископъ долженъ былъ имѣть не менѣе тридцати лѣтъ отъ рожденія [46]).

б) Въ умственномъ отношеніи отъ избираемаго въ епископы требовалось, чтобы онъ былъ «учителенъ» (1 Тим. 3, 2). Въ частности, такъ—какъ къ числу важнѣйшихъ обязанностей епископа относится преподаваніе паствѣ правилъ вѣры и благочестія [47]) по «образцу здраваго ученія» [48]), то отъ кандидатовъ въ епископы требовалось достаточное знакомство

---

41) Ап. пр. 78; лишеніе одного ока и повреждение въ ногахъ не было препятствіемъ къ хиротоніи—Ап. 77.

42) Ап. 22, но не природное, насильственное или зависѣвшее отъ болѣзни—Ап. 21; I Вс. пр. 1. Не смотря на это, Леонтій Антіохійскій, оскопившій себя еще въ пресвитерахъ, былъ возведенъ въ епископы—Сокр. Ц. И. II, 26. Строгіе аскеты нарочито причиняли себѣ вредъ, чтобъ избѣжать избранія въ епископы. Знаменитый нитрійскій пустынникъ Аммонъ съ этою цѣлію отрѣзалъ себѣ ухо—Сокр. IV, 23; Созом. I, 14; Лавзаикъ гл. 12 по р. пер.

43) Тимоѳей былъ епископомъ въ молодыхъ лѣтахъ—1 Тим. IV, 12 ср. Иг. Богон. къ Магн. гл 3. Григорій Чудотворецъ и братъ его Аѳинодоръ - - - «еще въ юныхъ лѣтахъ были признаны достойными епископства надъ церквами Понтійскими»—Евс. Ц. И VI, 30. Ап. Постановленія требуютъ, чтобы епископъ былъ не моложе *50* лѣтъ—οὐχ ἐλάττων ἐτῶν πεντήκοντα—lib II, c. ed. ültz. p. 13,—хотя, за неимѣніемъ достойнаго въ такихъ лѣтахъ, дозволяется избрать и молодаго, но достойнаго—ib.

44) Сардик. соб. пр. 10 ср Двукр. 17. 45) VI Вс. пр. 14; Неокес. 11.

46) Iust. nov. 123, 1 и 137, 2 требуютъ не менѣе 35 лѣтъ и только въ крайнемъ случаѣ 30 л. По соборнымъ правиламъ Запад. Церкви 30-лѣтній возрастъ признавался необходимымъ для епископа по примѣру Спасителя, выступившаго на проповѣдь 30 лѣтъ. Agath. conc. an. 506 can. 17 cf. IV Tolet. an. 633 can. 19.

47) 1 Тим. V, 11, 16 ср. II, гл. IV, 2; Ап. пр. 58.

48) 2 Тим. I, 13 ср. Тит 1, 9.

съ содержаніемъ христіанской вѣры [49]), обязанностями епископскаго сана и церковными законами [50]). Но достаточное знакомство съ содержаніемъ христіанской вѣры предполагаетъ болѣе или менѣе продолжительное пребываніе въ ней, а знанія обязанностей епископскаго сана и церковныхъ законовъ всего естественнѣе можно ожидать отъ лица, близко стоявшаго къ епархіальному управленію. Поэтому, если избираемый не удовлетворялъ одному изъ указанныхъ условій, то избраніе могло и не состояться. Такъ, воспрещалось посвящать въ епископы новокрещенныхъ [51]) и мірянъ, не прослужившихъ въ клирѣ извѣстнаго срока [52]).

Въ нравственномъ отношеніи епископомъ могло быть лицо совершенно безупречное [53]), тѣмъ болѣе—не совершившее какого-либо тяжкаго преступленія. Послѣднее обстоятельство могло служить препятствіемъ къ хиротоніи только въ томъ случаѣ, если избираемый могъ быть уличенъ въ преступленіи формальнымъ порядкомъ [54]) въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей.

в) Что касается семейнаго положенія, то епископъ могъ быть мужемъ только одной жены [55]), которая по своимъ нравственнымъ качествамъ была бы достойна носимаго ея мужемъ званія [56]).

Въ Зап. Церкви въ концѣ IV вѣка появляются узаконенія относительно безбрачія клира [57]), которое въ концѣ 7 вѣка было признано обязательнымъ для епископовъ и въ Восточной Церкви [58]). Кромѣ того, каждый ищущій епископства д. былъ хорошо управлять своимъ домомъ, что служило бы доказатель-

---

49) VII Вс. соб. пр. 2 ср. VI, 19.

50) Ап. пр. 58; VI Вс. 19; Лаод. 12; Карѳ. 25. Необходимымъ условіемъ было также и то, чтобы избираемый былъ грамотный. «Qui inscii sunt litterarum non ordinentur—4 Carth. can. 1; Nov. 123, c. 12; 4 Tolet. 633 can. 18.

51) 1 Тим. III, 6; Ап. 80; 1 Вс. 2; Лаод. 3. Ап. 80 предполагаетъ возможность исключеній изъ этого правила, а исторія знаетъ такія исключенія. Кипріанъ Карѳ. былъ изъ новокрещенныхъ, когда его избрали въ Карѳ. епископы. Нектарій Конст. былъ избранъ въ епископы еще до принятія имъ крещенія—Сокр. Ц. И. V. 8; Созом. VII, 8.

52) Сард. 10; Двукр. 17; I Bracar. 563 can. 38; 3 Arelat. can. 2.

53) 1 Тим. III, 2; Тит. I, 7; VII Вс. пр. 2; Лаодик. 12 и др.

54) Ап. 61; 1 Вс. 2. 55) I Тим. III, 2; Ап. пр. 17.

56) Ап. 18; 1 Тим. III, 11.

57) Pap. Siric. ep. 1 ad Himer. Tarrac. cap. 7. Bin. Conc. I, 530—1.

58) VI Вс. пр. 12 ср. 48.

ствомъ способности управлять Церковью [59]), и при томъ обратить всѣхъ своихъ домашнихъ въ православіе [60]). Въ отношеніи общественнаго положенія въ санъ епископа запрещалось возводить лицъ, находившихся въ извѣстныхъ обязательствахъ къ государству или даже частному лицу [61]).

Для того, чтобы въ епископы не было избрано недостойное лицо, были постановлены нѣкоторыя правила, которыя до извѣстной степени гарантировали избирателей отъ этой ошибки. 1) Должно было производиться тщательное испытаніе избираемыхъ относительно ихъ познаній въ догматахъ христ. вѣры [62]). Испытаніе производилось митрополитомъ [63]), который предлагалъ избираемому вопросы о томъ, какъ онъ мыслитъ о важнѣйшихъ догматахъ вѣры [64]). Если на избираемаго подавался доносъ, то по существу доноса требовалось произвести формальное слѣдствіе, на производство котораго полагалось три мѣсяца. Если въ теченіи этого срока доносчикъ скрывался или не успѣвалъ доказать своего обвиненія, то рукоположеніе совершалось безпрепятственно; а доносчикъ— духовнаго званія—лишался сана, міранинъ подлежалъ наказанію по гражданскимъ законамъ, какъ клеветникъ. Рукоположеный прежде такого изслѣдованія лишался сана вмѣстѣ съ рукоположившими [65]). Вообще несоблюденіе одного изъ канонич. требованій касательно избранія и рукоположенія подвергало рукоположеннаго опасности лишенія сана и возвращенія въ первобытное состояніе [66]).

Необходимо упомянуть еще и о томъ, что по обычаямъ Др. Церкви епископъ обыкновенно избирался изъ клира вдовствующей епархіи [67]). По свидѣтельству бл. Іеронима Александрійская Церковь отъ временъ апостола Марка сохранила обычай, чтобы епископъ ея былъ избираемъ изъ среды Александрійскихъ пресвитеровъ [68]). Папа Целестинъ 1-й до-

---

59) 1 Тим. III, 4—5. 60) Карө. соб. пр. 45.

61) Сюда относятся члены курій—Bingh. Orig. II, 147—50 ср. Ап. 81; Ап. 83; 1 Carth. 348 can. 9; рабы—безъ согласія своихъ господъ —Ап. 82; отпущенники—Eliberit. 305 can. 80; кліенты безъ согласія патроновъ I Tolet. 400 can. 10 и т. п.

62) 1 Тим. III, 10; Лаод. 12. 63) VII Вс. пр. 2.

64) 4 Carth. 398 can. 1; Ап. Пост. VIII, 4.

65) Nov. 123, с. 2; Nov. 137, с. 3; Карө. 61.

66) Nov 123, с. 4. Тоже самое находится и въ каноническихъ правилахъ. Ант. 19; Ап. 30 ср. VII Вс. пр. 3.

67) Кипр. Карө п 56 н. р. пер.

68) Tomass. Uet et nova eccles. disc. II, 255 ed. 1783.

пускаетъ исключеніе изъ этого общаго обычая въ томъ только случаѣ, если въ клирѣ вдовствующей епархіи нѣтъ достойнаго лица для занятія вакантной каѳедры [69]. Рукоположеніе вопреки этому обычаю называется противнымъ церковнымъ канонамъ [70]. Восточная Церковь весьма часто допускала исключенія изъ этого обычая [71].

Рукоположеніе избраннаго совершалось обыкновенно во вдовствующей епархіи [72], а по установленіямъ Испанской Церкви въ митрополичьемъ городѣ [73]. Для дѣйствительности хиротоніи необходимо было участіе въ ней трехъ и въ крайнемъ случаѣ двухъ епископовъ [74]. Каноническое законодательство временъ Вселенскихъ соборовъ требуетъ, чтобы хиротонія совершалась всѣми епископами провинціи, которые приглашались для этого митрополитомъ посредствомъ грамотъ [75], или большинствомъ ихъ съ согласія митрополита [76], и только въ случаяхъ особенной крайности хиротонія могла быть поручена тремъ и даже двумъ епископамъ [77]. Хиротонія совершалась обыкновенно въ день воскресный [78]. Предъ началомъ ея рукополагаемый долженъ былъ прочитать исповѣданіе вѣры и правила своего служенія [79], при чемъ давалъ клятвенное обѣщаніе неуклонно соблюдать все [80]. Послѣ хиротоніи новопосвященный получалъ грамоту за подписью

69) Epist. II, 5—Bin. Conc. I, p. 625—6; pap. Sosim. ep. 3 ad afric. episkop. ib. p. 606; Leon. Mag. ep. 84, c. 6 ib. p. 981, a.

70) «Non decuit praeter jus et contra ecclesiasticum canonem ordinari quempiam: sed in ipsa ecclesia, ex ipso sacerdotali ordine, ex ipso clero ab episcopis provinciae illius constitui opportuit». (Папа Юлій 1-й). S. Athanasii opera omnia ed. Bened. I, p. 149 ed. 1698.

71) Іоаннъ Златоустъ—Соз. Цер. И. VIII, 2 ср. Сокр. Ист. VI, 2 и Несторій—Сокр. VII, 29—посвящены были въ Константиноп. епископы не изъ столичнаго клира.

72) Иг. Богон. къ Филип. гл. 10; Кипр. Карѳ. п. 56 р. п. Особенно строго соблюдалось это въ Африк. церкви. Bingh. Orig. I, 169.

73) 4 Tolet. 633 can. 18. Очень часто это зависѣло отъ усмотрѣнія митрополита—I. Molt. De jure metrop. p. 113 ed. 2.

74) Ап. пр. 1; Карѳ. 60.

75) Ант 19; Сард. 6; I Вс. 4, 6; VII, 3; Карѳ. 13; IV, 28.

76) Тѣже правила. 77) I Вс. 4; VII, 3; Ант. 19; Карѳ 13.

78) Ап. Пост. VIII, 4; Leon. M. ep. 89—Bin. Conc. I, 992, a; 4 Tolet. can. 18.

79) А также изустно формулы совершенія таинствъ Nov. 137, 2.

80) ib. и Nov. VI, 1. Клятва утверждалась собственноручною подписью рукополагаемаго. По Вальсамону рукполагаемый подписывалъ символъ вѣры и прочіе божественные догматы—Пр. пом. соб съ толк. II, 437.

рукополагавшихъ съ обозначеніемъ года и дня хиротоніи [81]), чтобы не возникало никакого сомнѣнія относительно старшихъ и младшихъ по времени хиротоніи епископовъ. Споры же о старшинствѣ были возможны, потому что старшіе епископы пользовались значительными преимуществами сравнительно съ младшими своими собратіями [82]).

Рукоположенный извѣщалъ другихъ епископовъ о своемъ рукоположеніи особыми посланіями, въ которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствовалъ о своемъ православіи [83]) и въ отвѣтъ на это получалъ отъ нихъ т. наз. общительныя грамоты [84]). Рукоположенный въ извѣстную епархію епископъ не долженъ былъ отказываться отъ управленія ею подъ опасеніемъ отлученія [85]). Не принятый населеніемъ своей епархіи (Ап. пр. 36) или не занявшій своей каѳедры по причинѣ непріятельскаго нашествія онъ однако сохранялъ всѣ права надъ нею (VI Вс. 37 пр.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ангелъ-Хранитель.

При одной сельской церкви сторожемъ состоялъ старикъ— отставной солдатъ. Славный это былъ человѣкъ! Давно ужъ нѣтъ его въ живыхъ, но память о немъ долго хранилась у прихожанъ той церкви—и не проходило ни одного Воскресенія, чтобы кто изъ нихъ не посѣтилъ его могилу и не отпѣлъ на ней панихиду за упокой его души. Деревенскіе жители любили покойника за разныя его хорошія свойства: за непритворное участіе въ горѣ каждаго ближняго, за готовность помочь всякому, чѣмъ только можно, особенно же за его интересные и занимательные разсказы, въ которыхъ, главнымъ образомъ,

---

81) Карѳ. соб. пр. 100.

82) Карѳ. 97; 1 Brac. can. 24; 4 Tolet. can. 4. Въ сѣв.—афр. церкви епископы занимали мѣста на соборахъ, подавали голоса при совѣщаніяхъ и подписывались подъ соборными актами по старшинству хиротоніи. Бл. Августинъ укорялъ нѣкоторыхъ епископовъ за то, что они въ какой то справкѣ, поданной по мѣстному собору, поставили его имя выше другихъ—старшихъ его—епископовъ—Извѣк. Іер. с. аф. ц. 82.

83) Кипр. Карѳ. п. 36 и 43 р. пер. Origines I, 171—3.

84) Κοινωνικά συγγράμματα, litterae communicatoriae—ib.

85) Ап пр. 36; Ант. 17.

вездѣ была правда, а не то, чтобы какая нибудь выдумка или небывальщина, какъ это бываетъ иногда въ расказахъ подобныхъ ему братій (отставныхъ солдатъ). Деревенскія дѣти—охотники до разныхъ разсказовъ толпой окружали старика, ловя каждое его слово.

Да и не одни дѣти, но и взрослые и пожилые съ удовольствіемъ подъ-часъ подсаживались къ нему на завалинку, чтобы послушать отъ него: что и какъ бываетъ на бѣломъ свѣтѣ?

Разъ вотъ какой случай изъ собственной жизни разсказывалъ старикъ своимъ слушателямъ.

«Шелъ я, родимые мои,—говорилъ онъ,—на родину къ одной знакомой мнѣ деревнѣ, какъ меня настигли сумерки. Пора была тогда осенняя, глухая; темно сдѣлалось—хоть глазъ выколи; при томъ же заморосилъ и дождь. Идти дальше было нельзя; пришлось искать гдѣ-нибудь ночлега. Тутъ на дорогѣ было много постоялыхъ дворовъ, и хотя нашему брату, служивому, эти постоялые дворы не очень сподручны, да тутъ ужъ нечего было дѣлать, не до выбора въ такую пору. Подошелъ я къ одному изъ этихъ дворовъ, смотрю: у воротъ стоитъ мужикъ, такой бородатый, плечистый.

— Здорово, говорю, землякъ; коли хозяинъ ты, такъ пусти ночевать въ хату.

— Ты, говоритъ, кто такой?

— Служивый, говорю.

— А коли такъ, то проваливай дальше; знаемъ мы васъ, голь голодную! Охота мнѣ кормить тебя даромъ...

— Нешто ты, говорю, въ карманѣ то у меня считалъ? Не сто рублей, чай, возьмешь за щи то? Будетъ, говорю, расплатиться то съ тобой.

Хозяинъ подумалъ съ минуту,—однако пустилъ въ избу. Вошелъ я, помолился, поздоровался съ хозяиномъ; вижу и хозяйка есть, только такая баба свирѣпая, не разговорчивая, какъ самъ хозяинъ. Не понравились они мнѣ; да что думаю: не вѣкъ же мнѣ вѣковать тутъ нынѣ пришелъ, а завтра—чѣмъ свѣтъ выйду; проведу какъ нибудь ночь; благо еще нашелъ покой...

Поужиналъ я, и тутъ же сталъ расплачиваться, чтобы на утро, не мѣшкавши, идти своимъ путемъ

Только хозяинъ съ хозяйкой увидѣли, знать, что у меня денегъ то не грошъ,—и заговорили...

— Знать ты, служивый, говоритъ хозяинъ, не съ пустымъ мѣшкомъ идешь домой то. Деньги, видно, есть?

— Есть, говорю, малая толика.

— Откуда же ты взялъ ихъ, служивый?—спросила хозяйка.

— Въ заграничной арміи, говорю, служилъ, такъ тамъ большое жалованье давали; ну вотъ и берегъ его, и нужду терпѣлъ, да берегъ. Братъ у меня, говорю, въ деревнѣ—барскій человѣкъ, съ семействомъ: такъ больше для него хлопоталъ, чтобы придти къ нему съ подмогой; вотъ, Богъ дастъ, приду, такъ и поправимся, можетъ.

Мы замолчали.

Вставши изъ-за стола, я скинулъ шинель, положилъ котомку подъ головы, да какъ свалился—такъ и уснулъ; только еще помолился Богу и прочиталъ молитву своему Ангелу. Вдругъ просыпаюсь ночью,—такъ вотъ словно кто меня студеной водой окатилъ, и я сразу вскочилъ на ноги; гляжу: около меня стоитъ хозяинъ и надъ самой моей таки шеей ножъ держитъ,—значитъ зарѣзать меня хочетъ.. Пропалъ я, стало быть: вотъ, думаю, въ какую берлогу нелегкая меня занесла, а при мнѣ не было даже и дорожнаго батога, чтобы оборониться... Только и самъ не знаю, какъ и съ чего вдругъ у меня пришло въ голову сказать хозяину эти слова: «что ты, молъ дѣлаешь? Вѣдь я не одинъ здѣсь изъ солдатъ; насъ здѣсь много, меня спохватятся!»...

Хозяинъ мой, какъ будто немного опѣшилъ, задумался, однако опять пріободрился.

— Поздно теперь, говоритъ, басни распускать. Молись, да и карачунъ тебѣ!

— Чего ты его слушаешь? закричала хозяйка изъ-за перегородки, и сама кинулась на меня съ топоромъ. Жизнь моя висѣла на волоскѣ; кромѣ воли Божіей, помощи никто не могъ подать; была самая полночь; въ деревнѣ всѣ кругомъ спали... Въ ожиданіи, что сейчасъ вопьется въ мое сердце ножъ, или топоръ раздвоитъ мою голову, я палъ на колѣни и сталъ читать молитву Ангелу Хранителю, какъ это я всегда дѣлалъ въ минуты смертной опасности. Только вдругъ слышу: кто то крѣпко застучалъ въ окно, такъ что стекла задрожали.

Хозяинъ, хозяинъ!—кричалъ голосъ снаружи,—отпирай живѣй, не то ворота разобьемъ: господа офицеры пріѣхали на постоялое.

Хозяинъ и хозяйка увидѣли, что теперь для нихъ самихъ пришло дѣло плохо, и повалились мнѣ въ ноги. «Не погуби, не выдай,—вопили они,—врагъ смутилъ насъ окаянный»...

Но мнѣ не до того было, чтобы ихъ слушать. Я схватилъ съ лавки котомку, покинулъ шинель, да такъ безъ сапоговъ и шмыгнулъ изъ избы. Выбѣгаю на улицу: ни у воротъ, ни гдѣ никого нѣтъ, да, знать, и не бывало,—только вдали какъ будто звенѣлъ гдѣ то колокольчикъ. Но я безъ памяти радъ былъ, что вырвался изъ-подъ ножа, и что было духу, побѣжалъ впередъ по проселку.

Долго ли, коротко ли я бѣжалъ—не знаю; какъ будто какая сила несла меня, я не чувствовалъ даже устали. Только тогда ужъ и пріостановился, когда прибѣжалъ въ середину знакомой мнѣ деревеньки. Тутъ у меня отлегло отъ сердца: я былъ спасенъ!

— Кто же это постучался въ окно и сказалъ, что офицеры пріѣхали, когда ты никого не видалъ у воротъ?—спросили слушатели.

— Эхъ вы, маловѣрные! И то вамъ надо толковать! Да кому я взмолился въ опасности? А кто меня здравымъ и невредимымъ выносилъ изъ всѣхъ сраженій, какія были въ продолженіи моей 30 ти лѣтней службы? Извѣстно—Ангелъ-Хранитель! *(«Стран.» 1884 г.).*

Изъ с. Гульчи, Острожскаго уѣзда *).

Появившіяся въ газетахъ неодинаковыя извѣстія объ освященіи 6 го ноября прошедшаго года перваго православнаго Чешскаго храма въ Россіи, въ с. Гульчѣ, Острожскаго уѣзда, породили между мѣстными и окрестными жителями, очевидцами этого торжества, нежелательные толки и пересуды. Какъ хорошо знающій это событіе, нахожу нужнымъ возстановить нѣкоторые факты въ ихъ настоящемъ видѣ. На отпущенные изъ суммъ духовнаго вѣдомства 200 р. пріобрѣтены далеко не всѣ нужные для освященной церкви священные сосуды и облаченія, но многіе недостающіе предметы частью временно позаимствованы изъ приходской церкви, часть-же пожертвована изъ оной мѣстными прихожанами въ память присоединенія Чехсвъ къ православію. Покупки 3-хъ колоколовъ Чехи не

*) Перепечатывается эта корреспонденція въ «Епарх. Вѣд.» въ видахъ исправленія неточностей вкравшихся въ статью взятую изъ «Кіевскаго Слова» въ 33 № за прошедшій годъ подъ заглавіемъ «Первый чешскій православный храмъ въ Россіи». *Ред.*

совершали; но 2 большие колокола взяты въ кредитъ у купца Журавлева на собственный страхъ; третій же, меньшій, находился при церкви съ давнихъ временъ. Крестный ходъ изъ приходской церкви с. Гульчи въ чешскую совершенъ 3-мя пріѣхавшими священниками, безъ участія о. М. и мѣстнаго священника, такъ какъ о. М. прибылъ въ Чешскую церковь тогда, когда къ ней уже приближался крестный ходъ, а мѣстный священникъ въ то время оставался въ Николаевской церкви, для совершенія таинства крещенія и другихъ требъ.

Что-же касается того обстоятельства, будто-бы одна чешка привѣтствовала выходившаго изъ церкви о. М. рѣчью отъ лица всѣхъ Чеховъ, то никто изъ очевидцевъ освященія храма ея не видѣлъ и вложенной, корреспондентомъ въ уста ея рѣчи не слышалъ. Только жена г. Е., въ домѣ котораго былъ устроенъ обѣдъ, встрѣтила о. М. на порогѣ своей квартиры, по русскому обычаю, хлѣбомъ-солью.

(*«Кіевское Слово»*, № 573, отъ 5 января 1889 года).

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

Преосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Палладій.

Послѣ продолжительнаго служенія во внутреннихъ епархіяхъ Россіи, бывъ призваны къ управленію церковными дѣлами Кавказскаго и Закавказскаго края при обстоятельствахъ, требовавшихъ особливой попечительности, вы въ желаемой мѣрѣ оправдываете это высокое и многотрудное назначеніе.

При посѣщеніи въ текущемъ году Кавказа, Я могъ удостовѣриться, что архипастырское дѣйствованіе ваше, проникнутое духомъ мира и любви, и здѣсь, какъ въ прежнихъ мѣстахъ вашего служенія, успѣло снискать вамъ уваженіе и сыновнюю преданность разноплеменной паствы. Ревность ваша о духовныхъ ея нуждахъ и о преуспѣяніи многоразличныхъ учрежденій въ краѣ соединяется съ пастырскимъ попеченіемъ о благолѣпіи и благочиніи церковномъ и съ просвѣщенною заботливостью о сохраненіи и поддержаніи священныхъ памятниковъ христіанской древности, коими такъ обильна искони Православная Грузія.

Въ ознаменованіе Моего вниманія къ достойной и полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ бриллiантовый крестъ для ношенія на клобукѣ.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Гатчинѣ.
25-го декабря 1888 года.

Православное миссіонерство.—Недавно Православное Миссіонерское Общество издало отчетъ за 18-й годъ своего существованія. По свидѣтельству этого отчета, наиболѣе отрадными событіями въ жизни Общества за минувшій годъ были: открытіе отдѣленія Общества въ Петербургѣ и новыхъ комитетовъ въ Екатеринославѣ и Саратовѣ. Всѣхъ членовъ Общества было 7.742, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Іоанникія, м. Московскаго. Средства Общества простирались до 686.714 р., а расходъ—142.964, изъ коихъ болѣе 118 т. р. было отпущено на содержаніе миссій и 10.780—на построеніе православнаго храма въ Токіо, въ Японіи.

Обращеніе Абхазцевъ магометанъ въ православіе. Преосвященный Геннадій сообщилъ архіепископу Палладію что труды какъ его, епископа Сухумскаго, такъ и подвѣдомаго его духовенства, по подготовленію Абхазцевъ-магометанъ къ принятію православія, а равно и содѣйствіе этому дѣлу со стороны нѣкоторыхъ свѣтскихъ лицъ, напримѣръ, участковаго начальника Карк-Мурзы и княгини Агапіи Шервашидзе, увѣнчались успѣхомъ и привели къ тому что въ теченіе минувшаго лѣта 1.918 человѣкъ Абхазцевъ-мусульманъ просвѣщены таинствомъ св. крещенія. Изъ числа новокрещенныхъ взрослые поручены особому попеченію ихъ приходскихъ священнослужителей, а дѣти предоставлены заботамъ и надзору учителей мѣстныхъ школъ, которыхъ въ селеніяхъ новообращенныхъ открыто уже четыре, а пятая болѣе обширная предполагается еще къ открытію (въ память девятисотлѣтія крещенія Руси), причемъ въ эти школы назначены учителями: въ двѣ—природные Абхазцы, а въ другія—два мѣстные священника, имѣющіе нѣкоторую педагогическую опытность. Экзархъ Грузіи донесъ Святѣйшему Синоду объ этомъ, Синодъ, по сообщенію *Церковныхъ Вѣдомостей*, опредѣленіемъ отъ 2—9 минувшаго декабря, изъявилъ свою признательность преосвященному Геннадію, епископу Сухумскому, за его заботы о просвѣщеніи ввѣренной ему паствы свѣтомъ Христовой вѣры, а протоіерею Мачаваріани и духовнымъ лицамъ Сухумской епархіи, потрудившимся въ дѣлѣ просвѣщенія таинствомъ святаго

крещенія значительнаго числа Абхазцевъ-магометанъ, и княгинѣ Агаціи Шервашидзе, за ея ревность къ распространенію православной вѣры, преподалъ свое благословеніе, съ выдачей Мачаваріани и Шервашидзе установленныхъ грамотъ.

Расширеніе преподаванія Закона Божія. Въ правительственныхъ сферахъ поставленъ на очередь вопросъ о расширеніи преподаванія Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и о новой постановкѣ его, болѣе соотвѣтствующей какъ важности предмета, такъ и духу православной церкви. Съ этою цѣлью въ составъ систематическаго курса Закона Божія въ гимназіяхъ, корпусахъ и институтахъ проектируется ввести догматическое ученіе съ указаніемъ вѣроисповѣдныхъ разностей и ученіе объ обязанностяхъ христіанскихъ. Въ видахъ единства преподаванія и облегченія учащихся при переходѣ ихъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, предполагается ввести общее для всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній распредѣленіе преподаванія Закона Божія по классамъ.

Предстоящій 50 ти лѣтній юбилей возсоединенія уніатовъ западнаго края съ православіемъ. Въ нынѣшнемъ году исполнится 50 лѣтъ возсоединенію уніатовъ Западнаго края съ православіемъ. Исключеніемъ оставались лишь уніаты холмскіе, возсоединившіеся, какъ извѣстно, значительно позже—въ 1875 году. Въ газетахъ уже появлялись извѣстія о предстоящемъ праздновании этого знаменательнаго событія, отложенномъ до 8 іюня, тогда какъ дѣйствительная годовщина приходится на 25 марта. Чемъ ознаменуется самый юбилей—пока еще неизвѣстно, но соображенія по этому поводу уже встрѣчались въ печати.

Дѣло въ томъ, что событіе 1839 года, по своему глубокому не только религіозному, но и политическому значенію, составляетъ въ исторіи Западнаго края такую видную эпоху, которая не осталась безъ послѣдствій для всего послѣдующаго времени, вплоть до польскаго возстанія 1863 года. Правда, что послѣдствія эти, благодаря противодѣйствію польскаго помѣстнаго элемента, не были столь широкими, какъ могли бы быть, но самое коренное послѣдствіе, стремленіемъ къ сплоченію края съ остальной Россіей, сохранились и составляетъ важную историческую заслугу императора Николая, Іосифа Сѣмашко и другихъ дѣятелей, подготовлявшихъ возсоединеніе уніатовъ.

Значеніе уніи въ церковномъ отношеніи не требуетъ особыхъ поясненій. Единство вѣры не могло не отразиться оживленіемъ религіознаго чувства и укрѣпленіемъ православія, а также, до извѣстной степени, способствовало и внѣшнему церковному благоустройству. Правда, положеніе православныхъ храмовъ въ селеніяхъ, крайне не удовлетворительное, долго не могло еще измѣниться къ лучшему,

вслѣдствіе упомянутыхъ нами могущественныхъ мѣстныхъ вліяній, не смотря даже на категорическую волю императора Николая, выраженную въ этомъ отношеніи, мѣстнымъ помѣщикамъ. Лишь въ пятидесятыхъ годахъ постройки церквей стали улучшаться и умножаться, а всего болѣе способствовало успѣху въ этомъ отношеніи усмиреніе востанія 1863 г. и особая заботливость Муравьева къ возстановленію православныхъ церквей.

Но едва-ли еще не важнѣе возсоединеніе уніатовъ по отношенію къ укрѣпленію въ краѣ русской свѣтской гражданственности. Достаточно упомянуть объ отмѣнѣ, вслѣдъ за нимъ, силы литовскаго статута и о введеніи въ западныхъ губерніяхъ дѣйствія общерусскаго свода законовъ. Если бы послѣдующая наша внутренняя политика по Западному краю отличалась такою же послѣдовательностію въ русскомъ смыслѣ, какъ это было въ первое время послѣ возсоединенія уніатовъ, подъ вліяніемъ этого событія, то Россія избѣгла бы многихъ хлопотъ и въ 1863 году, съ которыми справился уже только Муравьевъ. Прибавимъ, что число возсоединенныхъ составляло до полутора милліона душъ; вотъ какую цифру подчинило возсоединеніе вліянію русской религіи, отдѣливъ вмѣстѣ съ тѣмъ отъ вліянія папскаго престола, а какъ это важно въ краѣ съ преобладавшимъ въ ту пору польскимъ вліяніемъ—не трудно оцѣнить.

Эта послѣдняя сторона дѣла продолжаетъ сказываться и до сихъ поръ, именно по поводу юбилея. Безъ сомнѣнія, для поздняго празднованія его есть свои причины. Тѣмъ не менѣе, какъ мы слышали, и въ польскихъ вліятельныхъ кругахъ проявляется усиленная дѣятельность; она направлена къ тому, чтобы, въ виду происходящихъ теперь переговоровъ съ Римомъ, добиться назначенія новыхъ католическихъ епископовъ на пустующія теперь каѳедры ранѣе юбилея, для противодѣйствія тому нравственному вліянію, какое ожидается отъ православнаго праздника на католическое населеніе. Вопросъ о назначеніи трехъ епископовъ на вакантныя каѳедры, какъ у насъ сообщалось на основаніи берлинскихъ газетъ, служилъ въ послѣднее время главнымъ предметомъ переговоровъ съ Ватиканомъ. Желательно было бы, поэтому, чтобъ православное празднованіе не затягивалось на дальній срокъ несмотря даже на мѣстныя удобства, которыя, быть можетъ, и побудили избрать для этой цѣли 8 іюня.

Нельзя не спросить по этому поводу: чѣмъ же ознаменуется, съ православной стороны, ожидаемый юбилей. Нѣтъ-ли такихъ пробѣловъ въ нашихъ западныхъ русскихъ учрежденіяхъ, пополненіе которыхъ было бы своевременно и даже подходило бы къ юбилею. Такой пробѣлъ несомнѣнно существуетъ по части духовно-просвѣтительной. Нѣсколько лѣтъ назадъ, въ нашей публицистикѣ оживленно доказывалась необхо-

димость учрежденія въ Вильнѣ православной духовной академіи; это было бы продолженіемъ дѣла Іосифа Сѣмашки, въ смыслѣ современнаго укрѣпленія въ Западномъ краѣ нашей вѣры и народности путемъ постояннаго воздѣйствія въ желаемомъ смыслѣ на массу населенія. Толки объ этомъ, однакожъ, такъ ни къ чему и не привели. Юбилейное событіе представляетъ удобный случай, чтобы снова поднять этотъ вопросъ.

Еще должно отмѣтить вотъ какое обстоятельство, бросающееся въ глаза за послѣдніе годы, по отношенію къ сѣверо-западнымъ губерніямъ. Это—крайняя малочисленность корреспонденцій оттуда въ русскія газеты и—сравнительная многочисленность такихъ корреспонденцовъ, даже изъ ничтожныхъ городковъ, въ газеты польскія. Какія причины и вліянія дѣйствуютъ въ этомъ случаѣ—разсматривать не будемъ, но несомнѣнно, что вліянія эти—антирусскія. Не худо бы почаще столичнымъ газетамъ освѣдомляться, каково обстоитъ, напримѣръ, дѣло просвѣщенія вообще въ краѣ, особенно въ малыхъ городкахъ, которые далеко менѣе на виду, чѣмъ крупные центры, въ родѣ Вильны. Нужно, чтобъ интересъ къ дѣламъ сѣверо-западныхъ губерній возбудился опять въ нашемъ обществѣ, хотя бы на столько, какъ къ краю Юго-Западному, относительно котораго русская интеллигенція достаточно чутка, какъ показалъ вопросъ о генералъ-губернаторствѣ. О дѣлахъ же Сѣверо-Западнаго края за послѣднее время слышно все меньше и меньше. Но русское дѣло тамъ, конечно, можетъ идти успѣшнѣе, если гласность и общественное мнѣніе будутъ ему помогать. Оживленіе вниманія къ краю, вмѣстѣ съ учрежденіемъ высшаго духовно-учебнаго заведенія, было бы достойною данью событію, съ которымъ соединена память объ императорѣ Николаѣ и митрополитѣ Сѣмашко.

(«Новое Время», № 4624).

Пожертвованіе о. Іоанна Сергіева. Извѣстный о. Іоаннъ Кронштадтскій пожертвовалъ недавно 200 руб. на окончаніе работъ по устройству церкви, воздвигаемой на могилѣ повѣшеннаго польскими мятежниками въ 1863 г. православнаго священника о. Романа Рапацкаго.

Польскія бредни. Возведеніе Краковской римско-католической епархіи въ княжескій престолъ и присвоеніе Краковскому епископу титула князя—епископа, совершившееся на этихъ дняхъ по указу Австрійскаго императора Франца Іосифа, и истолкованіе которое придано было этому акту Австрійскою офиціозною печатью (см. № 15 Моск. Вѣд.), совершенно вскружило голову Полякамъ въ Галиціи и воскресило въ нихъ самыя нелѣпыя политическія мечтанія, отражающіяся какъ въ мѣстной печати, такъ и въ настроеніи руководителей партій.

На этихъ дняхъ, при закрытіи Галицкаго сейма, ландмаршалъ Галиціи, графъ Тарновскій, восхвалялъ въ своей офиціальной рѣчи возстановленіе древняго титула Краковскихъ епископовъ какъ «демон-

страцію противъ униженій, коимъ Поляки подвергаются съ разныхъ сторонъ» и «какъ рѣшительный отпоръ противъ всѣхъ подозрѣній воздвигаемыхъ противъ Поляковъ». Рѣчь эта вызвала громкій и одушевленный энтузіазмъ польскихъ депутатовъ сейма. Органъ консервативной польской партіи Przeglond говоритъ по этому поводу слѣдующее: «Лучшій другъ и благодѣтель нашей націи, императоръ Францъ-Іосифъ пожаловалъ намъ политическій подарокъ, способный возродить все то что созидалось столѣтіями и что въ силу величайшей анархіи отнято было у насъ въ концѣ XVIII столѣтія. Медленно, камень за камнемъ, выростаетъ изъ развалинъ то величественное зданіе, которому принадлежатъ самыя горячія чувства, самыя возвышенныя мысли наши. Историческія учрежденія Польскаго народа, составляющія основу нашего національнаго духа и лелѣемыя нашею національною любовью лишь какъ воспоминанія, обращаются въ дѣйствительность: Возвышеніе сана Краковской епископіи, по своему политическому значенію, отзовется далеко за предѣлами Галиціи, *даже до береговъ Днѣпра* (?!). *Это событіе величайшей исторической важности не даромъ совпадаетъ съ переговорами ведущимися между Россіей и Ватиканомъ объ упорядоченіи католическихъ церковныхъ дѣлъ въ русской Польшѣ*».

Эта заносчивость польскихъ мечтаній крайне раздражаетъ нѣмецкія патріотическія сферы Австріи, и газета Neue Freie Presse, выразительница идей преобладающихъ въ этихъ сферахъ, даетъ слѣдующій отпоръ польскимъ бреднямъ: «Если глава автономнаго управленія Галиціи при громкомъ одобреніи всего сейма позволяетъ себѣ высказывать подобныя воззрѣнія, то нѣтъ ничего удивительнаго, что польская печать усматриваетъ въ возвышеніи Краковскаго епископскаго сана новую эру въ исторіи Польши. Болѣе ясно нельзя было высказать, что въ присвоеніи Краковскому епископу титула князя заключается первый шагъ къ возстановленію старо-польскаго королевства. Подобнаго рода намеки доказываютъ съ очевидностью какъ мало Поляки заботятся объ истинныхъ интересахъ монархіи, въ которой они пользуются столькими правами и привилегіями и главное стремленіе которой состоитъ въ томъ, чтобы жить въ мирѣ и согласіи со своими сосѣдями. Если наше правительство не считаетъ нужнымъ положить конецъ лже-толкованіямъ, которымъ подверглось возвышеніе сана краковскихъ епископовъ, то прочія непольскія земли нашей монархіи должны энергически и громко протестовать противъ этой агитаціи».

Несмотря на эти протесты, во Львовѣ, 23 января съ особенною торжественностью праздновалась годовщина польскаго возстанія 1863 года. На устроенномъ банкетѣ присутствовали многіе депутаты галицкаго сейма и вѣнскаго рейхсрата, произносились самыя задорныя рѣчи и провозглашались тосты за возстановленіе независимой Польши.

П. П. Максимовичъ (некрологъ). 7 декабря прошлаго года скончался въ Вѣнѣ на 93 году жизни (родился 14 ноября 1796) тайный совѣтникъ *Павелъ Петровичъ Максимовичъ.* Это былъ едва ли не старѣйшій и, конечно, одинъ изъ весьма почтенныхъ дѣятелей нашихъ учебныхъ вѣдомствъ, заслуживающій добраго слова по смерти. Если въ столичныхъ газетахъ до сихъ поръ не было посвящено ему никакого воспоминанія, то это происходило главнымъ образомъ отъ того, что онъ провелъ послѣдніе годы жизни заграницею, гдѣ проживала и семья его.

Покойный былъ уроженецъ Кіева, старшимъ изъ шести сыновей памятнаго кіевскимъ старожиламъ на Подолѣ заслуженнаго протоіерея Успенской соборной церкви Петра Демяновича Максимовича. Первое образованіе Павелъ Петровичъ получилъ еще въ старой кіевской академіи и былъ, сколько извѣстно, послѣднимъ изъ ея воспитанниковъ, дожившихъ до настоящаго времени. Дальнѣйшее образованіе онъ почерпнулъ въ Петербургѣ, въ бывшемъ тогда Педагогическомъ институтѣ, а съ преобрзованіемъ послѣдняго 9-го февраля 1816 года въ университетъ—въ С.-Петербургскомъ университетѣ. Въ 1822 году онъ былъ опредѣленъ учителемъ географіи въ главное инженерное училище, которое состояло тогда подъ вѣдѣніемъ великаго князя Николая Павловича. Съ этого времени на Максимовича возлагаемы были разныя должности по завѣдыванію училищъ различныхъ вѣдомствъ. Съ учрежденіемъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія должности окружныхъ инспекторовъ учебныхъ заведеній въ 1861 году Максимовичъ переименованъ былъ въ эту должность изъ прежняго званія инспектора казенныхъ училищъ. Въ этомъ качествѣ онъ часто долженъ былъ предпринимать поѣздки по губерніямъ округа, то для обозрѣнія учебныхъ заведеній, то для производства слѣдствій по дѣламъ училищнаго вѣдомства. Въ 1866 году онъ за отсутствіемъ попечителя с.-петербургскаго округа исправлялъ его должность. Наконецъ въ 1869 г. Максимовичъ испросилъ увольненіе отъ службы и при этомъ пожалованъ былъ въ тайные совѣтники. Послѣ того онъ состоялъ только членомъ особаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія по разсмотрѣнію книгъ, издаваемыхъ для народнаго чтенія. Всей службы покойнаго было около 60 лѣтъ. По разсказамъ о покойномъ, онъ извѣстенъ былъ на службѣ всегдашнею аккуратностью и добросовѣстностью въ исполненіи обязанностей, а въ своихъ отношеніяхъ къ служебной средѣ отличался строгою правдивостью и смѣлою прямотою словъ и дѣйствій. Какъ педагогъ-писатель, Максимовичъ извѣстенъ по своей книжкѣ «Другъ дѣтей», которая издана имъ еще въ 1839 году и затѣмъ выдержала рядъ новыхъ изданій. Глубокое и просвѣщенное религіозное настроеніе покойнаго выразилось, между прочимъ, въ тру-

дахъ его по переводу и изданію нѣсколькихъ иностранныхъ сочиненій религіозно-назидательнаго содержанія. Въ печати извѣстны изданные имъ въ переводѣ съ французскаго «Бесѣды на молитву Господню» и публичныя лекціи (conferences) «Объ апостольскомъ преданіи». Эти лекціи направленныя противъ извѣстныхъ сочиненій Ренана, слышанныя Максимовичемъ въ Женевѣ, подверглись въ переводѣ его нѣкоторой обработкѣ и въ этомъ видѣ помѣщены были въ «Трудахъ кіевской духовной академіи».

Любя Кіевъ, какъ свою родину, Павелъ Петровичъ въ былые годы нерѣдко пріѣзжалъ туда, особенно при жизни отца. Въ послѣдній разъ его видѣли въ Кіевѣ въ 1884 г. когда ему шелъ 88 годъ. Тогда онъ былъ еще значительно бодръ и крѣпокъ. Тайну этой рѣдкой бодрости и крѣпости тѣлесныхъ и душевныхъ силъ, сохранившихся въ немъ до преклонной старости, покойный объяснялъ тѣмъ, что издавна привыкъ къ простому и строго-правильному образу жизни, что, зная время труда, онъ не забывалъ, что требуется время и для отдыха, освѣжающаго силы для новаго труда. Въ послѣднія десятилѣтія жизни покойный очень часто въ лѣтнее время выѣзжалъ съ семействомъ заграницу, гдѣ живалъ большею частью въ окрестностяхъ Вѣны или въ самой Вѣнѣ, находясь здѣсь съ давняго времени въ дружескихъ отношеніяхъ къ извѣстному протоіерею Раевскому. Здѣсь провелъ онъ и послѣдній годъ жизни, когда сталъ уже видимо слабѣть. Жизнь его гасла тихо, безъ страданій, при исполненномъ нѣжной любви уходѣ семьи. До послѣднихъ часовъ жизни онъ не потерялъ сознанія и даже замѣтно просвѣтлѣлъ было, когда, за два дня до кончины, по просьбѣ бывшихъ при немъ жены и дочерей, прибывшій изъ Пешта русскій священникъ Кардашевичъ совершилъ для него священнодѣйствіе послѣдняго напутствія. Черезъ день послѣ этого старецъ опять сталъ засыпать и утромъ 7-го декабря окончательно уснулъ на глазахъ окружавшей его семьи, посылая привѣтствіе своимъ добрымъ друзьямъ въ Петербургъ. Предъ кончиною онъ завѣщалъ похоронить себя въ Кіевѣ, на Щекавицѣ, подлѣ могилы отца. Тѣло покойнаго привезено было въ Кіевъ и предано землѣ въ присутствіи прибывшей изъ Вѣны вдовы его.

Всѣ, лично знавшіе Максимовича, навсегда сохранятъ теплое о немъ воспоминаніе, какъ о человѣкѣ въ высшей степени чистосердечномъ и честномъ. Онъ былъ проникнутъ уваженіемъ къ закону и долгу, исполненъ благоволенія къ людямъ и любви къ молодежи, съ которою обязанности службы ставили его въ постоянное соприкосновеніе.

(«Новое Время»).

С. А. Юрьевъ (некрологъ). 26 декабря 1888 года скончался въ Москвѣ предсѣдатель общества драматическихъ писателей Сергѣй Анд-

реевичъ Юрьевъ. Покойный давно уже страдалъ нервнымъ разстройствомъ и вынесъ рядъ нервныхъ ударовъ. Въ послѣднее время болѣзнь осложнилась воспаленіемъ легкихъ. С. А. пользовался большою популярностью. Одно время онъ былъ радакторомъ «Русской Мысли». Но редакторскія обязанности, требовавшія усидчивости, вниманія и аккуратности, были не по немъ. Оставивъ редакторство, онъ занялся испанскимъ театромъ и перевелъ нѣсколько пьесъ, изъ нихъ «Звѣзда Севилья» (передѣланная имъ) имѣла на московской сценѣ большой успѣхъ; С. А. переводилъ Шекспира («Антоній и Клеопатра», «Король Лиръ»); написалъ также нѣсколько статей о театрѣ въ «Русской Мысли», обнаружившихъ въ немъ много эстетическаго вкуса и любви къ дѣлу.

Содержаніе первой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1889 г.

I. Отдѣлъ церковный: Слово на новый годъ. Преосвященнаго Амвросія. Очеркъ современной умственной жизни. Бѣляева. Справедливы-ли обвиненія, возводимыя гр. Львомъ Толстовымъ на Православную церковь въ его сочиненіи «церковь и государство» А. Рождествина. Открытія доминиканцевъ въ Іерусалимѣ. А. Н. Деревицкаго. II. Отдѣлъ философскій: «Теодицея» Лейбница. Разсужденіе о благости Божіей, свободѣ человѣческой и началѣ зла. Часть первая (продолженіе) К. Истомина. Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе) И. Корсунскаго. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

матѣ изящныхъ заграничныхъ изданій), въ видѣ самостоятельнаго ежемѣсячнаго литературнаго журнала, и составляющихъ собою въ концѣ года библіотеку новѣйшихъ литературныхъ произведеній русскихъ и иностранныхъ писателей, стоющую въ отдѣльной продажѣ ВДВОЕ больше подписной суммы журнала.

II. Двѣнадцать нумеровъ «Новѣйшихъ Парижскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно въ видѣ спеціальн. моднаго журнала.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ, въ составъ которыхъ входятъ: а) Выкройки въ натуральную величину различныхъ костюмовъ и бѣлья для дамъ и дѣтей, отличающіяся новизною, изяществомъ и практичностью. б) Рисунки для вышивокъ суташью, шерстями, шелкомъ и бисеромъ по канвѣ, сукну, бархату и проч. в) Рисунки для вышивокъ гладью, англійскимъ швомъ и пр. по полотну, батисту и т. п. г) Образцы различныхъ вязаній крючкомъ, на спицахъ и пр. д) Образцы и рисунки длл русскаго шва (крестиками), отпечатанные въ нѣсколько красокъ. е) Образцы и рисунки различныхъ новоизобрѣтаемыхъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій. ж) Образцы для вышивокъ по филе. з) Буквы и монограмы для мѣтки бѣлья, начиная отъ самыхъ простыхъ до самыхъ изящныхъ и) Образцы и оригинальные рисунки для выпиловочныхъ работъ въ разныхъ стиляхъ и проч.

IV. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатанныя въ два тона, на эстампной роскошной бумагѣ, будутъ по прежнему прилагаться при нумерахъ журнала отдѣльными листами и составятъ въ концѣ года самостоятельный альбомъ.

V. Стѣнной календарь въ роскошномъ орнаментѣ древняго русскаго стиля, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ.

Новыя цѣнныя и художественныя приложенія

ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫЯ КАРТИНЫ съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ-акварелистовъ.

Въ премію: на выборъ одна изъ четырехъ картинъ или „Альбомъ“.

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ—большая эффектная художественно-исполненная олеографія съ картины, написанной въ пандамъ (pendant) уже выданной нами преміи за 1887 г.—«БОСФОРЪ», тѣмъ же знаменитымъ пейзажистомъ берлинской академ. худож.—проф. А. Ригеромъ.

1) „ПРЕДЪ КОНСТАНТИНОПОЛЕМЪ“

Картина изображаетъ роскошный восточный пейзажъ на берегу Чернаго моря.

2) „ІОАННЪ III РАЗРЫВАЕТЪ ХАНСКУЮ ГРАМОТУ“

Съ картины художника С. И. Верещагина (размѣръ картины: длина 19 верш., высота 14 верш.).

Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ эту картину очень интересною.

3) «БОСФОРЪ ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ», проф. А. Ригера.

4) «ЗАКАТЪ СОЛНЦА ВЪ ЗИМНІЙ ДЕНЬ», худ. А. Шильдера.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИСТОРИЧЕСКІЙ АЛЬБОМЪ

„СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРІИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить вышеозначенныя художественныя «картины» или «альбомъ» уплачиваютъ **ОДИНЪ РУБЛЬ** за экземпляръ (съ пересылкою).

Всѣ предлагаемыя въ премію картины высылаются НЕМЕДЛЕННО по подпискѣ.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкою 8 руб. сер.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68—40.

1889. ИЗДАНІЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА. **1889.**

ежедневная, политическая, ученая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

За годъ **8 р.** съ пересыл.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

За полгода **4 р.** съ пересыл.

съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями.

Газета съ переходомъ къ НОВОМУ ИЗДАТЕЛЮ и при НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦІИ дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматѣ

ДО РАЗМѢРА БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

(БЕЗЪ ПОВЫШЕНІЯ ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ)

и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ вполнѣ замѣнить собой

дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ:

1) по Воскресеньямъ, отпечатанный на веленевой и глазированной бумагѣ нумеръ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА,

въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и разсказы (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, а именно: Портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовыя и современныя иллюстраціи, преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, каррикатуры и пр.

(ПЯТЬДЕСЯТЪ ДВА НУМЕРА ВЪ ГОДЪ).

Въ 1889 г. годовымъ подписчикамъ будутъ выданы, выпусками, сброшюрованные и въ оберткѣ

2) **Шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ.**

Каждая книжка будетъ заключать одно вполнѣ законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія.

3) **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ **три** краски (разсылается при первомъ нумерѣ).

4) **«Моды и рукодѣлья»** (двѣнадцать нумеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій; вышивокъ, вязаній, а также и выпиловочныхъ работъ.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ «Сорокъ картинъ изъ русской исторіи».

5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстаминной бумагѣ съ лакировкою и рельефомъ

„Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту“.

Съ картины художника С. И. Верещагина. (Размѣръ картины: длина 1 аршинъ 3 вершка, вышина 14 вершковъ).

Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ Отечества“

съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами «романовъ» (безъ «Олеографической картины» и «Альбома»:

съ пересылкою: на годъ 8 руб.—на полгода 4 руб.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенные художественныя приложенія—«картину» или «альбомъ», благоволятъ высылать одинъ рубль за каждый экземпляръ (съ пересылкою).

(С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ 68—40).

Издатель *С. Добродѣевъ.*

„НОВОСТИ ДНЯ“

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНІЯ ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

Въ 1889 году «Новости Дня», какъ и въ прежніе годы, дадутъ своимъ читателямъ возможно ясное и точное представленіе обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ политической и общественной жизни. Цѣль газеты «Новости Дня»—въ общедоступной формѣ служить для читателя живымъ и яркимъ отраженіемъ интересовъ текущей дѣйствительности. «Новости Дня» удовлетворяютъ какъ столичныхъ читателей, быстро схватывая на лету злобу столичнаго дня, такъ и провинціальныхъ, давая въ отдѣлѣ баллетристики легкое и занимательное чтеніе въ формѣ романовъ, повѣстей, очерковъ и разсказовъ, помѣщаемыхъ въ ежедневномъ фельетонѣ.

Для наступающаго 1889-го года имѣются, между прочимъ, оригинальные романы и повѣсти: «Безприданница», романъ въ 2 ч., и «Дама самъ—третей». повѣсть соч. князя С. В. Голицына (автора романа «Былое Времячко»), «Въ лунную ночь», соч. И. Н. Ге. «Муки прометея» повѣсть изъ театральн быта, соч. Н. А. Хлопова. «Современный герой, ром. соч. Н. Осипова. «Двѣ сестры», повѣсть, сочиненіе С. Нестерова. «Перстъ Божій», историческая повѣсть изъ временъ «тишайшаго» царя Алексѣя Михайловича, соч. Д. Дмитріева.

Для выполненія вышеизложенной програмы, въ «Новостяхъ Дня» существуютъ слѣдующіе постоянные отдѣлы:

Бесѣда—о выдающихся событіяхъ международной и внутренней жизни. Телеграммы—какъ «Сѣвернаго телеграфнаго агентства», такъ и отъ собственныхъ корреспондентовъ. Факты и слухи—изъ области административной, экономической, художественной и т. п. Толки печати—сужденія переодической печати о важнѣйшихъ событіяхъ. По чужимъ краямъ—политическая и общественная жизнь иностранныхъ государствъ. Картинки общественной жизни—факты и мысли по поводу различныхъ явленій общественной жизни. Замѣтки праздношатающагося—летучія замѣтки о злобахъ дня столичной жизни. Московскія новости—полный отчетъ о событіяхъ и происшествіяхъ прошедшаго дня; свѣдѣнія о предстоящемъ; отчеты о засѣданіяхъ сословныхъ, ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій; распоряженія правительства и администраціи и т. д. Мимоходомъ—біографическія свѣдѣнія о знаменитыхъ ученыхъ, этнографическіе очерки, важнѣйшія открытія и изобрѣтенія, злобы иностранной жизни. Спортъ—всевозможныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ спорта. Театръ и музыка—рецензіи, краткія замѣтки, сообщенія и слухи изъ области театра и музыки. Петербургскія новости—постоянныя извѣстія изъ жизни приневской столицы. Провинція—жизнь городовъ и деревенъ. Въ царствѣ Ѳемиды—судебная хроника: отчеты о наиболѣе характерныхъ по бытовымъ подробностямъ процессахъ у мировыхъ судей, въ комерческомъ судѣ и проч. Разныя

извѣстія—масса мелочей. Смѣхъ и горе—стихотворенія, анекдоты, эпиграммы, каламбуры, шутки, курьезы.

Кромѣ всего этого, въ «Новостяхъ Дня» помѣщаются научно-популярные фельетоны, рефераты, читанные въ засѣданіяхъ ученыхъ обществъ, въ популярномъ изложеніи,—и еженедѣльно: Воскресные наброски—фельетонъ московской жизни, Петербургская недѣля—фельетонъ петербургской жизни, Бесѣды стараго театрала—театральный фельетонъ.



№ 3 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 21-го Января 1889 г.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Января 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.